

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ (ΤΟΜΕΑΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ) ΓΙΑ
ΤΟΝ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΣΥΝΟΛΩΝ
ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣ ΑΝΟΙΧΤΗ ΔΙΑΘΕΣΗ**

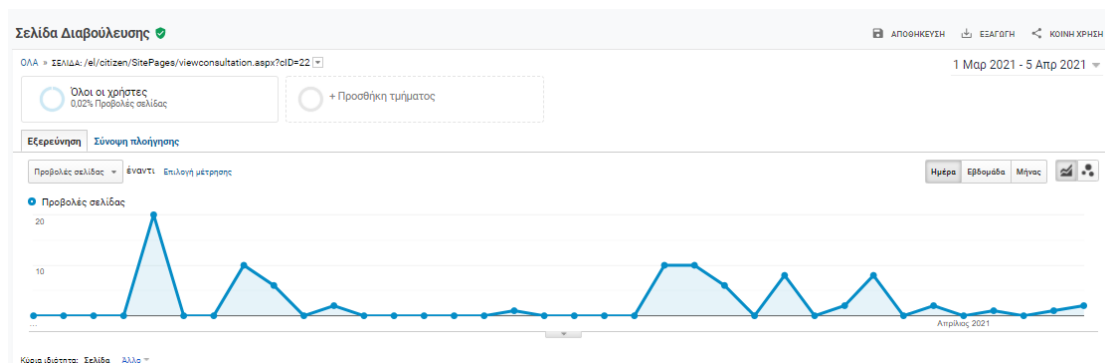
ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2021

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

1. Περίληψη	3
2. Απαντήσεις ερωτηματολογίου	4
Α) Στοιχεία ερωτώμενων	4
Β) Τι έχει μεγαλύτερη σημασία στην ανοιχτή διάθεση των συνόλων δεδομένων του ΥΠ.ΠΟ.Α?	4
1. Πρόσβαση στην πληροφορία	4
2. Λογοδοσία	5
3. Τεχνολογία / Καινοτομία	6
4. Δημόσια Συμμετοχή.....	6
3. Συμπεράσματα	7
4. Προτάσεις	8

1. Περίληψη

Η ανοιχτή δημόσια διαβούλευση για τον καθορισμό των συνόλων δεδομένων που θα διατεθούν ανοιχτά πραγματοποιήθηκε το διάστημα 05/03/2021 με 05/04/2021 και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα: <https://www.culture.gov.gr/el/citizen/SitePages/consultations.aspx> στις 05/03/2021. Λόγω της χαμηλής συμμετοχής στη διαβούλευση, έγινε και ανάρτηση του ερωτηματολογίου στις “Ανακοινώσεις” του κόμβου του Υπουργείου στην ιστοσελίδα: https://www.culture.gov.gr/el/Information/SitePages/view_announcement.aspx?nID=4444. Σε γενικές γραμμές αν και η ιστοσελίδα της διαβούλευσης είχε συνολικά 89 προβολές (σύμφωνα με στοιχεία από το Google Analytics, όπως φαίνεται στην *Εικόνα 1*) ελήφθησαν πολύ λιγότερες απαντήσεις στο email address που ήταν καθορισμένο να δέχεται τις απαντήσεις της διαβούλευσης: opendata_yproa@culture.gr με συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο.



Εικόνα 1: Προβολές Ιστοσελίδας Διαβούλευσης

Αυτό το φαινόμενο οφείλετε στους παρακάτω πιθανούς λόγους:

Α) Οι χρήστες που επισκέφθηκαν την ιστοσελίδα της διαβούλευσης δεν είχαν αρκετό ενδιαφέρον για τα Ανοιχτά Δεδομένα στον τομέα του Πολιτισμού (μη στοχευμένο target Group),

Β) Η διαβούλευση δεν έλαβε ικανοποιητική προβολή / διαφήμιση ώστε να κεντρίσει το ενδιαφέρον σε στοχευμένο κοινό,

Γ) Η συγκεκριμένη διαβούλευση δεν είχε τη μορφή διαδραστικών ερωταπαντήσεων, αλλά ο χρήστης έπρεπε να κατεβάσει το αρχείο στη συσκευή του, και αφού συμπληρώσει το ερωτηματολόγιο να το αποστείλει σε συγκεκριμένο email address. Η μορφή τέτοιου είδους διαβούλευσης είναι λιγότερο δημοφιλής, καθώς απαιτεί περισσότερες ενέργειες να πραγματοποιηθούν από τον χρήστη. Οι λόγοι που οδήγησαν στην απόφαση της Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης να διεξάγει τέτοιου είδους διαβούλευση είναι κυρίως τεχνικής φύσεως.

2. Απαντήσεις ερωτηματολογίου

Στον παρακάτω πίνακα φαίνονται συνοπτικά οι απαντήσεις που στάλθηκαν από τους συμμετέχοντες στη διαβούλευση.

A) Στοιχεία ερωτώμενων

Φύλλο (Συμπληρώστε με Χ)				Άνδρας	Γυναίκα
				3	1
Επάγγελμα (Συμπληρώστε με <i>Ναι</i> ή <i>ελεύθερο κείμενο</i> κάτω από την επιλογή σας)					
Φοιτητής	Δημόσιος Υπάλληλος	Ιδιωτικός Υπάλληλος	Άλλο		
0	2	1	1		
Ηλικία (Συμπληρώστε με <i>Ναι</i> στο κουτάκι δίπλα από την επιλογή σας)					
α) 18-25				0	
β) 26-35				0	
γ) 36-45				1	
δ) 46-55				2	
ε) 56-65				1	
ζ) 66-75				0	
θ) 76-85				0	

B) Τι έχει μεγαλύτερη σημασία στην ανοιχτή διάθεση των συνόλων δεδομένων του

ΥΠ.ΠΟ.Α?

A) η πρόσβαση στην πληροφορία	3
B) η Λογοδοσία	2
Γ) η Τεχνολογία και η Καινοτομία	3
Δ) η Δημόσια Συμμετοχή	3

1. Πρόσβαση στην πληροφορία

Ι) Μουσεία/Χώροι πολιτισμικού ενδιαφέροντος: Ποιος/Ποιοι τομείς σας ενδιαφέρουν περισσότερο όσον αφορά την πρόσβαση στην πληροφορία

A) Γεωχωρική πληροφορία (δηλ. πληροφορίες σχετικά με την τοποθεσία/τις συντεταγμένες των χώρων πολιτισμικού ενδιαφέροντος)	3
B) Ωράρια Λειτουργίας χώρων πολιτισμικού ενδιαφέροντος	1
Γ) Τιμές Εισιτηρίων	1
Δ) Εκπαιδευτικά Προγράμματα	3
Ε) Εκδηλώσεις / Εκθέσεις / Φεστιβάλ	4
Ζ) Ψηφιοποίηση Συλλογών	3
Η) Άλλο που δεν αναφέρεται παρακαλούμε περιγράψτε	

II) Σύγχρονος Πολιτισμός: Ποιες πληροφορίες είναι σημαντικές κατά την γνώμη σας

A) Δράσεις /Εκδηλώσεις / Προγράμματα	4
B) Εκπαιδευτικά Ιδρύματα / Εκπαιδευτικά Προγράμματα	3
Γ) Πολιτιστικά Ντοκιμαντέρ	3
Δ) Απονομές Βραβείων (Λογοτεχνικών/Κινηματογραφικών/κ.α)	1
Ε) Άλλο που δεν αναφέρεται παρακαλούμε περιγράψτε	

III) Αρχαιολογικοί Χώροι / Μνημεία: Παρακαλώ περιγράψτε τι είδους πληροφορία θα ενίσχυε την πρόσβαση των ενδιαφερόμενων στην πληροφορία

- Σχετικά με ενημέρωση των επισκεπτών από ξεναγούς στους αρχαιολογικούς χώρους
- Δυνατότητα Εικονικών περιηγήσεων/ξεναγήσεων.
- Ελεύθερη πρόσβαση και δυνατότητα online διαμοιρασμού στοιχείων των συλλογών για την ευρύτερη διεθνή προβολή. Χρήση ελληνικών, αγγλικών και άλλων γλωσσών.

IV) Άλλες πληροφορίες που θα ενίσχυαν την πρόσβαση στην πληροφορία και δεν αναφέρονται παραπάνω

- Ψηφιακό, ενιαίο, εισιτήριο Αρχαιολογικών Μνημείων και Μουσείων.
- Newsletter από τους φορείς, ενίσχυση των social media.

2. Λογοδοσία

Παρακαλούμε επιλέξτε ποια στοιχεία θα ενίσχυαν την εμπιστοσύνη των πολιτών στο Δημόσιο Τομέα όσον αφορά την ανοιχτή διακυβέρνηση του Υπ.ΠΟ.Α (μπορείτε να απαντήσετε με *Ναι* σε πάνω από μία επιλογές)

I) Στατιστικά Στοιχεία Επισκεψιμότητας σε:

A) Μουσεία / Αρχαιολογικούς χώρους/ Μνημεία	4
B) Κινηματογράφους / Θέατρα	2
Γ) Άλλο, παρακαλούμε διευκρινίστε:	
<ul style="list-style-type: none"> ● Δυνατότητες δωρεάν επισκέψεων ή με συμβολικό αντίτιμο στις οικονομικά ευπαθείς κοινωνικές ομάδες 	

II) Στατιστικά Στοιχεία σχετικά με:

A) Παραβιάσεις Πνευματικής Ιδιοκτησίας	3
B) Κινηματογραφήσεις σε χώρους πολιτισμικού ενδιαφέροντος	3
Γ) Σε συντηρήσεις Αρχαιοτήτων / Εργασίες σε Μνημεία	3
Δ) Σε Μελέτες / Ανασκαφές	2
Ε) Άδειες Εισόδου	2
Ζ) Απαλλοτριώσεις	2
Η) Χορηγίες / Δωρεές	2
Θ) Δημοπρατήσεις	1
Ι) Έργα συγχρηματοδοτούμενα από ΕΣΠΑ	2
Κ) Άλλο, παρακαλούμε διευκρινίστε:	

--

3) Τεχνολογία / Καινοτομία

Ποια στοιχεία κατά την άποψή σας έχουν μεγαλύτερη σημασία στην ανάπτυξη τεχνολογιών πληροφορικής (π.χ. ανάπτυξη εφαρμογών android/IOS) και στην προαγωγή της καινοτομίας

A) Ο Μορφότυπος / η Μηχαναγνωσιμότητα της πληροφορίας (π.χ. csv, json)	2
B) Οι ψηφιοποιήσεις των Συλλογών	3
Γ) Η Γεωχωρική πληροφορία των χώρων πολιτισμικού ενδιαφέροντος	3
Δ) Άλλο, παρακαλούμε διευκρινίστε σε ελεύθερο κείμενο	
● Η προσφορά της πληροφορίας στο ευρύ κοινό με τρόπο απλό και κατανοητό.	

4) Δημόσια Συμμετοχή

Κατά την άποψή σας, ποια πληροφορία θα μπορούσε να ενδυναμώσει την δημόσια συμμετοχή στον πολιτισμό όσον αφορά την Ανοιχτή Διακυβέρνηση;
Παρακαλούμε αναφέρεται σε ελεύθερο κείμενο:

<ul style="list-style-type: none">● Ανοιχτός σε δεδομένα ο χώρος του πολιτισμού χρειάζεται όσο ποτέ η διαφάνεια του πολιτισμού και ειδικά του ηθικού πολιτισμού● Δυνατότητες παρεμβάσεων και προτάσεων● Ανοιχτές προσκλήσεις, δρώμενα στο δημόσιο χώρο, χρήση νέων τεχνολογιών, χρήση κοινωνικών δικτύων, προσέγγιση νεανικού κοινού.

Γ) Προηγούμενη Χρήση

Χρησιμοποιήσατε στο παρελθόν κάποιο Σύνολο Δεδομένων, όπως είναι αναρτημένα στο http://archive.data.gov.gr/organization/γρροα (Τσεκάρετε με X)	Ναι	Όχι	
Συχνότητα πρόσβασης στην παραπάνω πληροφορία (Τσεκάρετε με X κάτω από την επιλογή σας)		3	
Ποτέ	Σπάνια	Συχνά	Αρκετά Συχνά
1	1		
Έχετε μείνει ευχαριστημένος από την ποιότητα / περιεχόμενο της παραπάνω πληροφορίας?	Ναι	Όχι	
	2		
Σε περίπτωση που δεν μείνατε ευχαριστημένοι παρακαλούμε αναφέρεται τους λόγους			
<ul style="list-style-type: none">● Οργάνωση υλικού			
Προτάσεις Βελτίωσης			
<ul style="list-style-type: none">● Δομή σελίδας, δυνατότητα εγγραφής ενδιαφερόμενων, ειδοποιήσεις για προσθήκη περιεχομένου, newsletter, social media			

3. Συμπεράσματα

Είναι προφανές ότι το δείγμα απαντήσεων από τη διαβούλευση ήταν πολύ μικρό, και δεν είναι αντιπροσωπευτικό ώστε να διεξαχθούν συμπεράσματα.

Ωστόσο είναι χαρακτηριστικό ότι, από τους συμμετέχοντες στη διαβούλευση, γίνεται λόγος για:

- Την δυνατότητα εικονικών περιηγήσεων/ξεναγήσεων.
- Τη δημιουργία ενός Ψηφιακού και ενιαίου εισιτηρίου για Αρχαιολογικά Μνημεία και Μουσεία .
- Την ανοιχτότητα της πληροφορίας, την ελεύθερη πρόσβαση και δυνατότητα online διαμοιρασμού στοιχείων των συλλογών για την ευρύτερη διεθνή προβολή. Επίσης γίνεται λόγος για τη χρήση ελληνικών, αγγλικών και άλλων γλωσσών.

Επομένως είναι σημαντικό να γίνει ευρέως γνωστό μέσω της ανοιχτής διάθεσης συνόλων δεδομένων ποιες εφαρμογές εικονικών περιηγήσεων είναι διαθέσιμες (για παράδειγμα εφαρμογές επαυξημένης πραγματικότητας (AR) για το Μουσείο της Αρχαίας Ολυμπίας ή το έργο “ProxiTour, Πλατφόρμα Εξατομικευμένης Περιήγησης” που αφορά τα Μουσεία της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων) καθώς επίσης και το πώς και με ποια μορφή (iOS, android, desktop) μπορούν οι χρήστες να έχουν πρόσβαση σε αυτά.

Επιπρόσθετα, όσον αφορά το ηλεκτρονικό / ψηφιακό εισιτήριο, υπάρχει ήδη εφαρμογή μέσω της ιστοσελίδας του ΥΠΠΟΑ <https://www.culture.gov.gr/el/SitePages/default.aspx> διαθέσιμος σύνδεσμος για το ηλεκτρονικό σύστημα εισιτηρίων <https://etickets.tap.gr/> όπου συμμετέχουν Μουσεία και Μνημεία σε Αττική, Κρήτη και Πελοπόννησο.

Σχετικά με το σχόλιο για την ελεύθερη πρόσβαση της πληροφορίας, το on line sharing στοιχείων συλλογών για την ευρύτερη διεθνή προβολή λογικά αναφέρεται από τη μία στον εμπλουτισμό των ψηφιοποιήσεων των συλλογών πολιτιστικής κληρονομιάς και από την άλλη στη διάθεση τους για διεθνή προβολή (δηλαδή στην αδειοδότηση όσον αφορά τη χρήση του ψηφιοποιημένου υλικού) και τη μετάφραση του σε άλλες γλώσσες. Ίσως σε αυτό τον τομέα να μπορούν να χρησιμοποιηθούν στατιστικά στοιχεία και KPIs από τις πιο δημοφιλείς ιστοσελίδες του Υπουργείου ως προς τις χώρες προέλευσης των χρηστών (μέσω του Google Analytics).

Όσον αφορά τον τομέα της **Τεχνολογίας/Καινοτομίας** στα πρόσθετα σχόλια διατυπώθηκε “*Η προσφορά της πληροφορίας στο ευρύ κοινό με τρόπο απλό και κατανοητό*”. Επιπλέον όπως φαίνεται δεν ενδιαφέρει τόσο ο μορφότυπος της πληροφορίας , όσο το ίδιο το περιεχόμενο και η ευκολία χρήσης του.

Τέλος, για τη «**Δημόσια Συμμετοχή**» όπως φαίνεται παραπάνω, σημαντική θεωρείται η δυνατότητα των πολιτών να υποβάλλουν προτάσεις και να κάνουν παρεμβάσεις, ενώ αναφέρεται και η δυναμική προσέγγιση νεανικού κοινού. Ίσως θα ήταν χρήσιμο να υπάρξει μία πλατφόρμα τύπου «*know your customer (KYC)*», όπου οι επισκέπτες των χώρων πολιτισμικού ενδιαφέροντος (φυσικών ή virtual) θα έχουν τη δυνατότητα (με τη συγκατάθεσή τους) να απαντούν σε ερωτήσεις σχετικά με τις εκθέσεις και να υποβάλουν δικές τους προτάσεις για μελλοντικές εκθέσεις και συλλογές (είτε μέσω εφαρμογής σκαναροντας κάποιο QR code στη συσκευή τους), είτε μέσω χρήσης υπολογιστικών μηχανημάτων στους επισκέψιμους χώρους πολιτισμού. Όλη η πληροφορία που θα μπορούσε να συλλεχθεί, θα μπορούσε, με την

κατάλληλη επεξεργασία, να δράσει συμβουλευτικά για Μουσεία, πινακοθήκες , γκαλερί κτλ (ίσως και με τη χρήση κάποιου είδους Τεχνητής Νοημοσύνης στο μέλλον).

Αν και η χρήση στο παρελθόν των ανοιχτών δεδομένων από το Δημόσιο Αποθετήριο Δεδομένων (data.gov.gr) των συμμετεχόντων στη διαβούλευση είναι μικρή, ένας από τους λόγους δυσαρέσκειας είναι η οργάνωση του υλικού, γεγονός που θα διορθωθεί σε επόμενη Απόφαση διάθεσης Ανοιχτών δεδομένων από το ΥΠΠΟΑ (τομέα Πολιτισμού), με σχετική ομαδοποίηση των συνόλων δεδομένων.

4. Προτάσεις

Στις προτάσεις βελτίωσης, οι συμμετέχοντες στη διαβούλευση πρότειναν τη δυνατότητα εγγραφής των χρηστών στην ιστοσελίδα του Υπουργείου και τη δυνατότητα λήψης ειδοποιήσεων σε περίπτωση προσθήκης περιεχομένου ή τη δυνατότητα λήψης κάποιου newsletter.

Σε γενικές γραμμές, προτείνετε η διαβούλευση να διεξαχθεί εκ νέου σε ένα χρόνο (Μάρτιος 2022) για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα, σε άλλη μορφή (διαδραστική) και με μεγαλύτερη προβολή στα social media του Υπουργείου ώστε να έχει πιο ικανοποιητική συμμετοχή, με σκοπό να μπορέσουν να διεξαχθούν περισσότερα συμπεράσματα.