


**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

Υπουργείο Πολιτισμού &amp; Αθλητισμού

 Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων &  
 Πολιτιστικής Κληρονομιάς

**Εφορεία Αρχαιοτήτων Λέσβου**

Τμήμα Διοικητικής &amp; Οικονομικής Υποστήριξης

 Έχει υπογραφεί  
 ψηφιακά από τον/την  
 Nektarios Samaras  
 2021-05-27  
 09:35:34+03:00

**ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ**  
 ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ  
 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ


**Ταχ. Δ/νση** Σαπφούς 22  
**Ταχ. Κώδικας** 81131  
**Πληροφορίες** Βασιλική Φύτρου  
**Τηλέφωνο** 22510 22087  
**Fax** 22510 20745  
**Email** efales@culture.gr

**ΘΕΜΑ:** *Ματαίωση διακήρυξης Διεθνούς Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του Υποέργου 2 «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση», του έργου με τίτλο «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» και κωδικό MIS 5030398.*

**ΑΠΟΦΑΣΗ**
**Έχοντας υπόψη:**
**1. Τις διατάξεις:**

- του Ν. 4622/2019 (ΦΕΚ 133/Α/07.08.2019) «Επιτελικό Κράτος: οργάνωση, λειτουργία και διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κεντρικών οργάνων και της κεντρικής δημόσιας διοίκησης».
- του άρθρου 81 με τίτλο «Τρόπος εκτέλεσης αρχαιολογικών έργων», του ν.1958/1991 (Α' 122) με τίτλο «Τμήματα Αμειβομένων Αθλητών. - Αθλητικές Ανώνυμες Εταιρίες και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
- του ν.2121/1993 (Α' 25) με τίτλο «Πνευματική ιδιοκτησία, συγγενικά δικαιώματα και πολιτιστικά θέματα», όπως ισχύει.
- του ν.2690/1999 (Α' 45) με τίτλο «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.



- του ν.2859/2000 (Α' 248) με τίτλο «Κύρωση Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας», όπως ισχύει.
- του ν.3028/2002 (Α' 153) με τίτλο «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς», όπως ισχύει.
- του ν.3861/2010 (Α' 112) με τίτλο «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο "Πρόγραμμα Διαύγεια" και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
- του ν.4013/2011 (Α' 204) με τίτλο «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων – Αντικατάσταση του έκτου κεφαλαίου του ν. 3588/2007 (πτωχευτικός κώδικας) – Προπτωχευτική διαδικασία εξυγίανσης και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
- του άρθρου 26 με τίτλο «Συγκρότηση συλλογικών οργάνων της διοίκησης», του ν.4024/2011 (Α' 226) με τίτλο «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο-βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015», όπως ισχύει.
- της §Ζ με τίτλο «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2011/7 της 16<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2011 για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές», του ν.4152/2013 (Α' 107) με τίτλο «Επείγοντα μέτρα εφαρμογής των νόμων 4046/2012, 4093/2012 και 4127/2013», όπως ισχύει.
- του ν.4250/2014 (Α' 74) με τίτλο «Διοικητικές Απλουστεύσεις-Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα-Τροποποίηση Διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α' 161) και λοιπές ρυθμίσεις», όπως ισχύει.
- του ν.4270/2014 (Α' 143) με τίτλο «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας, δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
- του ν.4314/2014 (Α' 265) με τίτλο «Α) Για τη διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014-2020, Β) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/17 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13<sup>ης</sup> Ιουνίου 2012 (ΕΕ L 156/16.6.2012) στο ελληνικό δίκαιο, τροποποίηση του ν. 3419/2005 (Α 297) και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
- του άρθρου 4 περί μη καταχώρησης στο ΚΗΜΔΗΣ πριν από την εκτέλεση οποιασδήποτε δαπάνης, και του άρθρου 21 με τίτλο «Αμοιβές συλλογικών οργάνων», του ν.4354/2015 (Α' 176) με τίτλο «Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, μισθολογικές ρυθμίσεις και άλλες επείγουσες διατάξεις εφαρμογής της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων», όπως ισχύει.
- του ν.4412/2016 (Α' 147) με τίτλο «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως ισχύει.
- του άρθρου 43 με τίτλο «Τροποποίηση διατάξεων του ν. 4412/2016 (Α' 147)», του ν.4605/2019 (Α' 52) με τίτλο «Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/943 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8ης Ιουνίου 2016 σχετικά με την προστασία της τεχνογνωσίας και των επιχειρηματικών



πληροφοριών που δεν έχουν αποκαλυφθεί (εμπορικό απόρρητο) από την παράνομη απόκτηση, χρήση και αποκάλυψή τους (ΕΕΛ 157 της 15.6.2016) - Μέτρα για την επιτάχυνση του έργου του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης και άλλες διατάξεις».

- του Π.Δ. 63/2005 (Α' 98) με τίτλο «Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά όργανα», όπως ισχύει.
  - του Π.Δ. 28/2015 (Α' 34) με τίτλο «Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία», όπως ισχύει.
  - του Π.Δ. 70/2015 (Α' 114) με τίτλο «Ανασύσταση των Υπουργείων Πολιτισμού και Αθλητισμού, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Ανασύσταση του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου και μετονομασία του σε Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής. Μετονομασία του Υπουργείου Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων σε Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού σε Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και του Υπουργείου Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας σε Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Μεταφορά Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού», όπως ισχύει.
  - του Π.Δ. 80/2016 (Α' 145) με τίτλο «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες», όπως ισχύει.
  - του Π.Δ. 39/2017 (Α' 64) με τίτλο «Κανονισμός εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών», όπως ισχύει.
  - του Π.Δ. 4/2018 (Α' 7) με τίτλο «Οργανισμός Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού», όπως ισχύει.
  - του Π.Δ. 24/2019 (Α' 39) με τίτλο «Μελέτη και εκτέλεση αρχαιολογικών έργων», όπως ισχύει.
  - του Π.Δ. 83/2019 (Α' 121) με τίτλο «Διορισμός Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών», όπως ισχύει.
2. Τη με αριθμ. 137675/ΕΥΘΥ/1016 Υπουργική Απόφαση (ΥΠΑΣΥΔ) (ΦΕΚ 5968/Β/31.12.2018) Αντικατάσταση της υπ' αριθμ. 110427/ΕΥΘΥ/1020/20.10.2016 (ΦΕΚ Β 3521) υπουργικής απόφασης με τίτλο «Τροποποίηση και αντικατάσταση της υπ' αριθμ. 81986/ΕΥΘΥ712/31.07.2015 (ΦΕΚ Β 1822) υπουργικής απόφασης Έθνικοί κανόνες εκλεξιμότητας δαπανών για τα προγράμματα του ΕΣΠΑ 2014-2020 - Έλεγχος νομιμότητας δημοσίων συμβάσεων συγχρηματοδοτούμενων πράξεων ΕΣΠΑ 2014-2020 από Αρχές Διαχείρισης και Ενδιάμεσους Φορείς - Διαδικασία ενστάσεων επί των αποτελεσμάτων αξιολόγησης πράξεων».
3. Την υπ' αριθ. πρωτ. 56902/215/19.05.2017 Υ.Α (Β' 1924) του ΥΠ.ΟΙΚ.ΑΝ με θέμα «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.)».
4. Την υπ' αριθ. πρωτ. 57654/22.05.2017 Υ.Α (Β' 1781) του ΥΠ.ΟΙΚ.ΑΝ με θέμα «Ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης».
5. Την υπ. αριθ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΔΥΗΔ/ΔΔΑΑΔ/ΤΔΑΔΤΠ/49541/4190/3975/2990/02.02.2018 (ΑΔΑ: 974Ν4653Π4-2ΜΛ) Υ.Α του ΥΠ.ΠΟ.Α με θέμα «Τοποθέτηση



- Προϊσταμένων Διευθύνσεων της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού».
6. Το υπ' αριθ. πρωτ. 2210/19.04.2019 έγγραφο της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων με θέμα «Διευκρινίσεις ως προς τον χρόνο έκδοσης και ισχύος των δικαιολογητικών που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο (δικαιολογητικών κατακύρωσης), κατόπιν δημοσίευσης του ν.4605/2019».
  7. Την υπ' αρ. ΕΥΤΟΠ/Α/ΕΣΠΑ 14-20/1013/22-03-2016 Απόφαση Έγκρισης Εγχειριδίου Διαδικασιών Αρχαιολογικών Έργων που εκτελούνται με τη μέθοδο της Αυτεπιστασίας.
  8. Την υπ' αρ. ΕΔΕΠΟΛ/Α/ΕΣΠΑ 14-20/3942/18-11-2016 Απόφαση Έγκρισης 1ης Τροποποίησης Εγχειριδίου Διαδικασιών Αρχαιολογικών Έργων που εκτελούνται με τη μέθοδο της Αυτεπιστασίας για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020.
  9. Την υπ' αρ. ΕΔΕΠΟΛ/Β1/ΕΣΠΑ 14-20/908/1-6-2017 Απόφαση Έγκρισης 2ης Τροποποίησης του Εγχειριδίου Διαδικασιών Αρχαιολογικών Έργων που εκτελούνται με την μέθοδο της Αυτεπιστασίας.
  10. Την υπ' αριθμ. 75555/289/06-07-2017 (ΦΕΚ 2336/Β'/2017) ΚΥΑ με θέμα «Καθορισμός κριτηρίων υπαγωγής στην έννοια της χωριστής επιχειρησιακής μονάδας ανεξαρτήτως υπεύθυνης για τη σύναψη συμβάσεων της ίδιας ή ορισμένων κατηγοριών αυτών του άρθρου 6, παρ.2, εδάφιο β' του ν.4412/2016».
  11. Την με αρ. πρωτ. οικ.922/08.05.18 πρόσκληση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Ε.Π. «ΒΟΡΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟ» 2014-2020, για την υποβολή προτάσεων στο πλαίσιο του Άξονα Προτεραιότητας «1» και την με αρ. πρωτ. οικ.1861/29.08.2018 τροποποίησή της,
  12. Την με αριθ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΛΕΣ/68003/46468/1281/28.02.2018 έγκριση του σχεδίου ανάπτυξης ψηφιακής εφαρμογής «Ψηφιακή ενοποίηση αρχαιολογικών χώρων Λήμνου - Δημιουργία τουριστικών και πολιτιστικών διαδρομών» στο πλαίσιο των ΟΧΕ του Ε.Π. «Βόρειο Αιγαίο 2014-2020».
  13. Την με αρ. πρωτ. 56/28.02.19 εισήγηση ένταξης πράξης του προϊσταμένου της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Ε.Π «ΒΟΡΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟ» 2014-2020.
  14. Την 2161/26.03.2019 (ΑΔΑ: ΨΙΞ07ΛΩ-ΖΕΥ) ορθή επανάληψη απόφασης της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου με θέμα "Ένταξη Πράξης "Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών" με MIS 5030398 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα "Βόρειο Αιγαίο" 2014-2020".
  15. Την υπ' αριθ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΔΕΑΜ/ΤΔΕΑΜΑΚ/285011/202938/1453/712/28-05-2019 (ΑΔΑ: 62Ζ44653Π4-ΦΒΠ) Υ.Α. έγκρισης εκτέλεσης εργασιών του Υποέργου 1: "Έρευνα - Συλλογή - Αξιολόγηση - Καταγραφή Πληροφοριακού Υλικού" της πράξης: "Ψηφιακή ενοποίηση αρχαιολογικών χώρων Λήμνου - Δημιουργία τουριστικών και πολιτιστικών διαδρομών" απολογιστικά και αυτεπιστασία από την Εφορεία Αρχαιοτήτων Λέσβου.
  16. Την υπ' αριθμ. οικ. 39008/714/20.06.2019 Απόφαση ορισμού υπολόγου διαχειριστή έργων που χρηματοδοτούνται από τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων της ΣΑΕΠ 088/1 της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου, έτους 2019.
  17. Την με αριθμ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΡΥΠ/136505/3066/15-3-2020 ΦΕΚ 912/τ.Β'/17-3-2020 Υπουργική Απόφαση «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων των Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων προς τους Προϊσταμένους των Περιφερειακών και Ειδικών Περιφερειακών Υπηρεσιών αρμοδιότητας της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς και στους Προϊσταμένους των Περιφερειακών Υπηρεσιών





ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

## Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Βόρειο Αιγαίο 2014-2020



- αρμοδιότητας της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης, Μουσείων & Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού».
18. Την υπ' αριθμ. οικ.1170/27-05-2020 Απόφαση της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου για την Τροποποίηση της Πράξης «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» με Κωδικό ΟΠΣ 5030398 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Βόρειο Αιγαίο 2014-2020» (ΑΔΑ: ΨΦΛ97ΛΩ-Δ7Μ).
  19. Την υπ' αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΔΕΑΜ/ΤΔΕΑΜΑΚ/265683/186866/741/406/29-06-2020 (ΑΔΑ: ΨΠΑΝ4653Π4-Δ09) Υ.Α. τροποποίησης της υπ' αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΔΕΑΜ/ ΤΔΕΑΜΑΚ/285011/202938/1453/712/28-05-2019 Υ.Α. έγκρισης εκτέλεσης εργασιών του Υποέργου 1: «Έρευνα - Συλλογή - Αξιολόγηση - Καταγραφή Πληροφοριακού Υλικού» της Πράξης: «Ψηφιακή ενοποίηση αρχαιολογικών χώρων Λήμνου - Δημιουργία τουριστικών και πολιτιστικών Διαδρομών» με κωδικό MIS 5030398 απολογιστικά και με αυτεπιστασία από την Εφορεία Αρχαιοτήτων Λέσβου.
  20. Την υπ' αριθμ. οικ. 1663/16-07-2020 απόφαση της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου για την έγκριση Διακήρυξης για το Υποέργο «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση» Α/Α 2 της Πράξης 5030398.
  21. Την υπ. αρ ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΛΕΣ/411369/288872/7261/31-07-2020 (ΑΔΑ: ΨΠΑΝ4653Π4-4Α6) απόφαση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου περί ορισμού επιτροπής διενέργειας δημόσιων ανοικτών διαγωνισμών και αξιολόγησης αποτελεσμάτων των διαγωνισμών της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου, όπως τροποποιήθηκε με την αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΛΕΣ/716965/509/17.12.2020.
  22. Την υπ. αρ ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΛΕΣ/484876/342558/8742/08-09-2020 (ΑΔΑ: ΩΕΘΙ4653Π4-8ΤΟ) απόφαση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου με θέμα: «Απόφαση διενέργειας Διεθνούς Δημόσιου Διαγωνισμού με την Ανοικτή Διαδικασία για συμβάσεις με προϋπολογισμό Ανώτερο του ορίου Εφαρμογής της Ενωσιακής Νομοθεσίας για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του Υποέργου 2: «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση» στο πλαίσιο της πράξης: «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Βόρειο Αιγαίο 2014 - 2020», με κωδικό ΟΠΣ: 5030398, CPV: 72000000-5 «Υπηρεσίες τεχνολογίας των πληροφοριών: παροχή συμβουλών, ανάπτυξη λογισμικού, Διαδίκτυο και υποστήριξη» και 31523200-0 «Πινακίδες μονίμων μηνυμάτων», με βάση τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (ΦΕΚ 147/Α'/08.08.2016) και ειδικότερα του άρθρου 27 αυτού».
  23. Το υπ' αριθ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΛΕΣ/494286/349418/8947/11-09-2020 (ΑΔΑ: 9ΦΒ04653Π4-ΗΧΓ) έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου με θέμα «Τεύχος Διακήρυξης με αριθ. 01/2020 στο πλαίσιο διεθνούς δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του Υποέργου 2: «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση» στο πλαίσιο της πράξης: «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Βόρειο Αιγαίο 2014 - 2020», με κωδικό ΟΠΣ: 5030398.
  24. Την από Δευτέρα, 21 Σεπτεμβρίου 2020 και ώρας 12:03:02 επιστολή της εταιρείας με την επωνυμία «Cloudprint Digital And Display Products Μονοπρόσωπη Ιδιωτική



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Βόρειο Αιγαίο 2014-2020



- Κεφαλαιουχική Εταιρεία» με θέμα «Αίτημα Διευκρινίσεων», η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στο πλαίσιο της αρ. 96542 διαγωνιστικής διαδικασίας και απαντήθηκε με ψηφιακά υπογεγραμμένη επιστολή της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου την Τετάρτη, 23 Σεπτεμβρίου 2020 και ώρα 10:04:25 μέσω ενεργειών Επικοινωνίας, στην ίδια ψηφιακή πλατφόρμα.
25. Την από Παρασκευής, 02 Οκτωβρίου 2020 και ώρας 16:43:17 δεύτερη επιστολή της εταιρείας με την επωνυμία «Cloudprint Digital And Display Products Μονοπρόσωπη Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία» με θέμα «Αίτημα Διευκρινίσεων», η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στο πλαίσιο της αρ. 96542 διαγωνιστικής διαδικασίας και απαντήθηκε με ψηφιακά υπογεγραμμένη επιστολή της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου την Τετάρτη, 05 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 13:53:38 μέσω ενεργειών Επικοινωνίας, στην ίδια ψηφιακή πλατφόρμα.
26. Την από Πέμπτης, 08 Οκτωβρίου 2020 και ώρας 18:50:58 επιστολή της εταιρείας με την επωνυμία «ΡΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ – ΚΥΝΗΓΑΛΑΚΗΣ Ο.Ε.» με θέμα «Διευκρινιστική ερώτηση», η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στο πλαίσιο της αρ. 96542 διαγωνιστικής διαδικασίας και απαντήθηκε με ψηφιακά υπογεγραμμένη επιστολή της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου την Παρασκευή, 09 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 15:10:43 μέσω ενεργειών Επικοινωνίας, στην ίδια ψηφιακή πλατφόρμα.
27. Το υπ' αριθ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΛΕΣ/31742/26-01-2021 Πρακτικό Παραλαβής, Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών στο πλαίσιο Ανοικτού Διεθνούς Διαγωνισμού της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου για την εκτέλεση του Υποέργου 2 «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση» του έργου με τίτλο «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών», κωδικό MIS 5030398, CPV 72000000-5 (Υπηρεσίες τεχνολογίας των πληροφοριών: παροχή συμβουλών, ανάπτυξη λογισμικού, Διαδίκτυο και υποστήριξη) και CPV 31523200-0 (Πινακίδες μονίμων μηνυμάτων) που αφορά τον σχεδιασμό και την υλοποίηση μιας ολοκληρωμένης δράσης πληροφόρησης με κύριο άξονα μία διαδικτυακή ψηφιακή πλατφόρμα πολιτιστικού περιεχομένου και ενδιαφέροντος, μία εφαρμογή ψηφιακής περιήγησης σε φορητές συσκευές που θα ενοποιεί σε θεματικές διαδρομές τους αρχαιολογικούς χώρους και τα μνημεία της Λήμνου αρμοδιότητας της ΕΦΑΛ, αλλά και με την προμήθεια και εγκατάσταση υποδομών σήμανσης και πληροφόρησης.
28. Την ύπαρξη των αναγκαίων πιστώσεων για την ενταγμένη Πράξη: «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» με κωδικό Πράξης (ενάριθμο) 2019ΕΠ08810003 (ΟΠΣ 5030398) της ΣΑΕΠ 088/1 της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου.
29. Την αρ. 35964/28-01-2021 (ΑΔΑ: 6ΔΛ64653Π4-ΤΔΦ) απόφαση έγκρισης πρακτικού Διεθνούς Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του Υποέργου 2 «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση», του έργου με τίτλο «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» και κωδικό MIS 5030398.



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Βόρειο Αιγαίο 2014-2020



30. Την αρ. 49934/08-02-2021 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας Cloudprint Digital and Display Products Μονοπρόσωπη Ι.Κ.Ε κατά της αρ. 35964/28-01-2021 απόφασης έγκρισης πρακτικού η οποία μας κοινοποιήθηκε στις 09/02/2021 με αριθμό φακέλου ΓΑΚ ΑΕΠΠ 294/08-02-2021.
31. Την αρ. 70321/22-02-2021 παρέμβαση - υπόμνημα της εταιρείας TETRAGON ΑΕ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ (ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ) κατά της CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ προς απόρριψη της από 08.02.2021 προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΑΕΠΠ.
32. Την αρ. 605/2021 απόφαση του 1ου κλιμακίου (ΓΑΚ ΑΕΠΠ 294/08-02-2021).
33. Το αρ. 144123/06-04-2021 έγγραφο της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) προς την Εφορεία Αρχαιοτήτων Λέσβου με θέμα: «Συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. 605/2021 απόφαση της Α.Ε.Π.Π».
34. Την αρ. 192322/27-04-2021 (ΑΔΑ: 9Ξ4Υ4653Π4-ΟΒ1) τροποποίηση Απόφασης Έγκρισης Α' Πρακτικού Διεθνούς Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του Υποέργου 2 «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση», του έργου με τίτλο «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» και κωδικό MIS 5030398.
35. Το αρ. 144123/28-04-2021 έγγραφο διαβίβασης τροποποίησης απόφασης, σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 605/2021 Απόφασης του 1ου κλιμακίου της ΑΕΠΠ (ΓΑΚ ΑΕΠΠ 294/08-02-2021).

## Αποφασίζουμε

### — Α —

Κατόπιν αποκλεισμού του τελευταίου εναπομείναντος υποψηφίου οικονομικού φορέα «TETRAGON ΑΕ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ (ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ)» με την ως άνω (βλ. 34) τροποποίηση απόφασης της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου με θέμα «Τροποποίηση Απόφασης Έγκρισης Α' Πρακτικού Διεθνούς Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του Υποέργου 2 «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση», του έργου με τίτλο «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» και κωδικό MIS 5030398», σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 605/2021 Απόφασης του 1<sup>ου</sup> κλιμακίου της ΑΕΠΠ (ΓΑΚ ΑΕΠΠ 294/08-02-2021), **αποφασίζουμε την κήρυξη** του Διεθνούς Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του Υποέργου 2 «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση», του έργου με τίτλο «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» και κωδικό MIS 5030398, **ως άγονου λόγω μη αποδεκτών υποβληθεισών προσφορών.**

B    

Την επιστροφή των εγγυητικών επιστολών των κάτωθι οικονομικών φορέων - προμηθευτών λόγω της απόρριψης των προσφορών τους και τον αποκλεισμό των οικονομικών φορέων από τη συνέχεια της εν θέματι διαγωνιστικής διαδικασίας:

	Οικονομικός Φορέας - Προμηθευτής	Αριθμός Εγγυητικής/ Ημερομηνία έκδοσης Διακριτικός αριθμός υδατογραφημένου εντύπου ασφαλείας	A/A προσφοράς συστήματος	Ποσό σε €
1	<b>CLOUDPRINT</b> <b>DIGITAL &amp; DISPLAY PRODUCTS</b> (ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ)	Σειρά: 1GR20 Αριθμ. 150000318/15-10-2020	191607	4.145,00
2	<b>HORIZON</b> (ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ)	No.129/704878-5/15-10-2020	195037	4.145,00
3	<b>TETRAGON A.E. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ</b> (ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ)	No. e-88965 (151814e-88965Σ37109 4.145,00)	191608	4.145,00

    Γ    

Την ματαίωση της αρ. 01/2021 Διακήρυξης με αριθ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΛΕΣ/494286/349418/8947/11-09-2020 (ΑΔΑ: 9ΦΒ04653Π4-ΗΧΓ) και την άμεση επαναπροκήρυξή της.

    Δ    

Την ανάρτηση της παρούσας απόφασης συνοδεία της υπ' αριθ. 192322/27-04-2021 (ΑΔΑ: 9Ξ4Υ4653Π4-ΟΒ1) τροποποίησης Απόφασης Έγκρισης Α' Πρακτικού Διεθνούς Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του Υποέργου 2 «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική





ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Βόρειο Αιγαίο 2014-2020



Πληροφόρηση», του έργου με τίτλο «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» και κωδικό MIS 5030398 (βλ.34) και της αρ. 605/2021 απόφασης της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) (βλ.32) στον διαδικτυακό κόμβο της εφαρμογής ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον διαδικτυακό κόμβο του ΥΠ.ΠΟ.Α.>Εφορεία Αρχαιοτήτων Λέσβου> Διεθνείς Διαγωνισμοί> Διεθνής Δημόσιος Ανοικτός Διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου του Υποέργου 2 «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση», του έργου με τίτλο «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» και κωδικό MIS 5030398, έπειτα και από την κοινοποίηση αυτής σε όλους τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς του αντίστοιχου διαδικαστικού σταδίου του εν θέματι Διεθνούς Διαγωνισμού.

**Ο Προϊστάμενος της Εφορείας  
Αρχαιοτήτων Λέσβου  
Πάυλος Τριανταφυλλίδης  
ΠΕ Αρχαιολόγων**

**Επισυνάπτονται:**

- A) Η υπ' αριθ. 192322/27-04-2021 τροποποίηση Απόφασης Έγκρισης Α' Πρακτικού Διεθνούς Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού (7 σελ.)  
B) Η υπ' αριθ. 605/2021 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (21 σελ.),  
ως εμφανίζονται στο προοίμιο της παρούσας Απόφασης (βλ. 34, 32).



Έχει υπογραφεί  
ψηφιακά από τον/την:  
Nektarios Samaras  
2021-04-27  
14:25:22+03:00

## ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Υπουργείο Πολιτισμού & Αθλητισμού

Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων &  
Πολιτιστικής Κληρονομιάς

**Εφορεία Αρχαιοτήτων Λέσβου**

Τμήμα Διοικητικής & Οικονομικής Υποστήριξης

**Ταχ. Δ/ση** Σαπφούς 22  
**Ταχ. Κώδικας** 81131  
**Πληροφορίες** Βασιλική Φύτρου  
**Τηλέφωνο** 22510 22087  
**Fax** 22510 20745  
**Email** efales@culture.gr

**ΘΕΜΑ:** *Τροποποίηση Απόφασης Έγκρισης Α΄ Πρακτικού Διεθνούς Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του Υποέργου 2 «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση», του έργου με τίτλο «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» και κωδικό MIS 5030398.*

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Έχοντας υπόψη:

#### 1. Τις διατάξεις:

- του Ν. 4622/2019 (ΦΕΚ 133/Α/07.08.2019) «Επιτελικό Κράτος: οργάνωση, λειτουργία και διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κεντρικών οργάνων και της κεντρικής δημόσιας διοίκησης».
- του άρθρου 81 με τίτλο «Τρόπος εκτέλεσης αρχαιολογικών έργων», του ν.1958/1991 (Α΄ 122) με τίτλο «Τμήματα Αμειβομένων Αθλητών. - Αθλητικές Ανώνυμες Εταιρίες και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
- του ν.2121/1993 (Α΄ 25) με τίτλο «Πνευματική ιδιοκτησία, συγγενικά δικαιώματα και πολιτιστικά θέματα», όπως ισχύει.
- του ν.2690/1999 (Α΄ 45) με τίτλο «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.



- του ν.2859/2000 (Α' 248) με τίτλο «Κύρωση Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας», όπως ισχύει.
- του ν.3028/2002 (Α' 153) με τίτλο «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς», όπως ισχύει.
- του ν.3861/2010 (Α' 112) με τίτλο «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο "Πρόγραμμα Διαύγεια" και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
- του ν.4013/2011 (Α' 204) με τίτλο «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων – Αντικατάσταση του έκτου κεφαλαίου του ν. 3588/2007 (πτωχευτικός κώδικας) – Προπτωχευτική διαδικασία εξυγίανσης και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
- του άρθρου 26 με τίτλο «Συγκρότηση συλλογικών οργάνων της διοίκησης», του ν.4024/2011 (Α' 226) με τίτλο «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο-βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015», όπως ισχύει.
- της §Ζ με τίτλο «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2011/7 της 16<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2011 για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές», του ν.4152/2013 (Α' 107) με τίτλο «Επείγοντα μέτρα εφαρμογής των νόμων 4046/2012, 4093/2012 και 4127/2013», όπως ισχύει.
- του ν.4250/2014 (Α' 74) με τίτλο «Διοικητικές Απλουστεύσεις-Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα-Τροποποίηση Διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α' 161) και λοιπές ρυθμίσεις», όπως ισχύει.
- του ν.4270/2014 (Α' 143) με τίτλο «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας, δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
- του ν.4314/2014 (Α' 265) με τίτλο «Α) Για τη διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014-2020, Β) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/17 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13<sup>ης</sup> Ιουνίου 2012 (ΕΕ L 156/16.6.2012) στο ελληνικό δίκαιο, τροποποίηση του ν. 3419/2005 (Α 297) και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
- του άρθρου 4 περί μη καταχώρησης στο ΚΗΜΔΗΣ πριν από την εκτέλεση οποιασδήποτε δαπάνης, και του άρθρου 21 με τίτλο «Αμοιβές συλλογικών οργάνων», του ν.4354/2015 (Α' 176) με τίτλο «Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, μισθολογικές ρυθμίσεις και άλλες επείγουσες διατάξεις εφαρμογής της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων», όπως ισχύει.
- του ν.4412/2016 (Α' 147) με τίτλο «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως ισχύει.
- του άρθρου 43 με τίτλο «Τροποποίηση διατάξεων του ν. 4412/2016 (Α' 147)», του ν.4605/2019 (Α' 52) με τίτλο «Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/943 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8ης Ιουνίου 2016 σχετικά με την προστασία της τεχνογνωσίας και των επιχειρηματικών



πληροφοριών που δεν έχουν αποκαλυφθεί (εμπορικό απόρρητο) από την παράνομη απόκτηση, χρήση και αποκάλυψή τους (ΕΕΛ 157 της 15.6.2016) - Μέτρα για την επιτάχυνση του έργου του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης και άλλες διατάξεις».

- του Π.Δ. 63/2005 (Α' 98) με τίτλο «Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά όργανα», όπως ισχύει.
  - του Π.Δ. 28/2015 (Α' 34) με τίτλο «Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία», όπως ισχύει.
  - του Π.Δ. 70/2015 (Α' 114) με τίτλο «Ανασύσταση των Υπουργείων Πολιτισμού και Αθλητισμού, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Ανασύσταση του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου και μετονομασία του σε Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής. Μετονομασία του Υπουργείου Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων σε Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού σε Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και του Υπουργείου Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας σε Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Μεταφορά Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού», όπως ισχύει.
  - του Π.Δ. 80/2016 (Α' 145) με τίτλο «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες», όπως ισχύει.
  - του Π.Δ. 39/2017 (Α' 64) με τίτλο «Κανονισμός εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών», όπως ισχύει.
  - του Π.Δ. 4/2018 (Α' 7) με τίτλο «Οργανισμός Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού», όπως ισχύει.
  - του Π.Δ. 24/2019 (Α' 39) με τίτλο «Μελέτη και εκτέλεση αρχαιολογικών έργων», όπως ισχύει.
  - του Π.Δ. 83/2019 (Α' 121) με τίτλο «Διορισμός Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών», όπως ισχύει.
2. Τη με αριθμ. 137675/ΕΥΘΥ/1016 Υπουργική Απόφαση (ΥΠΑΣΥΔ) (ΦΕΚ 5968/Β/31.12.2018) Αντικατάσταση της υπ' αριθμ. 110427/ΕΥΘΥ/1020/20.10.2016 (ΦΕΚ Β 3521) υπουργικής απόφασης με τίτλο «Τροποποίηση και αντικατάσταση της υπ' αριθμ. 81986/ΕΥΘΥ712/31.07.2015 (ΦΕΚ Β 1822) υπουργικής απόφασης Έθνικοί κανόνες εκλεξιμότητας δαπανών για τα προγράμματα του ΕΣΠΑ 2014-2020 - Έλεγχος νομιμότητας δημοσίων συμβάσεων συγχρηματοδοτούμενων πράξεων ΕΣΠΑ 2014-2020 από Αρχές Διαχείρισης και Ενδιάμεσους Φορείς - Διαδικασία ενστάσεων επί των αποτελεσμάτων αξιολόγησης πράξεων».
3. Την υπ' αριθ. πρωτ. 56902/215/19.05.2017 Υ.Α (Β' 1924) του ΥΠ.ΟΙΚ.ΑΝ με θέμα «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)».
4. Την υπ' αριθ. πρωτ. 57654/22.05.2017 Υ.Α (Β' 1781) του ΥΠ.ΟΙΚ.ΑΝ με θέμα «Ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης».
5. Την υπ. αριθ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΔΥΗΔ/ΔΔΑΑΔ/ΤΔΑΔΤΠ/49541/4190/3975/2990/02.02.2018 (ΑΔΑ: 974Ν4653Π4-2ΜΛ) Υ.Α του ΥΠ.ΠΟ.Α με θέμα «Τοποθέτηση





- Προϊσταμένων Διευθύνσεων της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού».
6. Το υπ' αριθ. πρωτ. 2210/19.04.2019 έγγραφο της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων με θέμα «Διευκρινίσεις ως προς τον χρόνο έκδοσης και ισχύος των δικαιολογητικών που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο (δικαιολογητικών κατακύρωσης), κατόπιν δημοσίευσης του ν.4605/2019».
  7. Την υπ' αρ. ΕΥΤΟΠ/Α/ΕΣΠΑ 14-20/1013/22-03-2016 Απόφαση Έγκρισης Εγχειριδίου Διαδικασιών Αρχαιολογικών Έργων που εκτελούνται με τη μέθοδο της Αυτεπιστασίας.
  8. Την υπ' αρ. ΕΔΕΠΟΛ/Α/ΕΣΠΑ 14-20/3942/18-11-2016 Απόφαση Έγκρισης 1ης Τροποποίησης Εγχειριδίου Διαδικασιών Αρχαιολογικών Έργων που εκτελούνται με τη μέθοδο της Αυτεπιστασίας για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020.
  9. Την υπ' αρ. ΕΔΕΠΟΛ/Β1/ΕΣΠΑ 14-20/908/1-6-2017 Απόφαση Έγκρισης 2ης Τροποποίησης του Εγχειριδίου Διαδικασιών Αρχαιολογικών Έργων που εκτελούνται με την μέθοδο της Αυτεπιστασίας.
  10. Την υπ' αριθμ. 75555/289/06-07-2017 (ΦΕΚ 2336/Β'/2017) ΚΥΑ με θέμα «Καθορισμός κριτηρίων υπαγωγής στην έννοια της χωριστής επιχειρησιακής μονάδας ανεξαρτήτως υπεύθυνης για τη σύναψη συμβάσεων της ίδιας ή ορισμένων κατηγοριών αυτών του άρθρου 6, παρ.2, εδάφιο β' του ν.4412/2016».
  11. Την με αρ. πρωτ. οικ.922/08.05.18 πρόσκληση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Ε.Π. «ΒΟΡΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟ» 2014-2020, για την υποβολή προτάσεων στο πλαίσιο του Άξονα Προτεραιότητας «1» και την με αρ. πρωτ. οικ.1861/29.08.2018 τροποποίησή της,
  12. Την με αριθ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΛΕΣ/68003/46468/1281/28.02.2018 έγκριση του σχεδίου ανάπτυξης ψηφιακής εφαρμογής «Ψηφιακή ενοποίηση αρχαιολογικών χώρων Λήμνου - Δημιουργία τουριστικών και πολιτιστικών διαδρομών» στο πλαίσιο των ΟΧΕ του Ε.Π. «Βόρειο Αιγαίο 2014-2020».
  13. Την με αρ. πρωτ. 56/28.02.19 εισήγηση ένταξης πράξης του προϊσταμένου της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Ε.Π «ΒΟΡΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟ» 2014-2020.
  14. Την 2161/26.03.2019 (ΑΔΑ: ΨΙΞ07ΛΩ-ΖΕΥ) ορθή επανάληψη απόφασης της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου με θέμα "Ένταξη Πράξης "Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών" με MIS 5030398 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα "Βόρειο Αιγαίο" 2014-2020".
  15. Την υπ' αριθ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΔΕΑΜ/ΤΔΕΑΜΑΚ/285011/202938/1453/712/28-05-2019 (ΑΔΑ: 62Ζ44653Π4-ΦΒΠ) Υ.Α. έγκρισης εκτέλεσης εργασιών του Υποέργου 1: "Έρευνα - Συλλογή - Αξιολόγηση - Καταγραφή Πληροφοριακού Υλικού" της πράξης: "Ψηφιακή ενοποίηση αρχαιολογικών χώρων Λήμνου - Δημιουργία τουριστικών και πολιτιστικών διαδρομών" απολογιστικά και αυτεπιστασία από την Εφορεία Αρχαιοτήτων Λέσβου.
  16. Την υπ' αριθμ. οικ. 39008/714/20.06.2019 Απόφαση ορισμού υπολόγου διαχειριστή έργων που χρηματοδοτούνται από τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων της ΣΑΕΠ 088/1 της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου, έτους 2019.
  17. Την με αριθμ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΡΥΠ/136505/3066/15-3-2020 ΦΕΚ 912/τ.Β'/17-3-2020 Υπουργική Απόφαση «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων των Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων προς τους Προϊσταμένους των Περιφερειακών και Ειδικών Περιφερειακών Υπηρεσιών αρμοδιότητας της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς και στους Προϊσταμένους των Περιφερειακών Υπηρεσιών



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Βόρειο Αιγαίο 2014-2020



- αρμοδιότητας της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης, Μουσείων & Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού».
18. Την υπ' αριθμ. οικ.1170/27-05-2020 Απόφαση της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου για την Τροποποίηση της Πράξης «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» με Κωδικό ΟΠΣ 5030398 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Βόρειο Αιγαίο 2014-2020» (ΑΔΑ: ΨΦΛ97ΛΩ-Δ7Μ).
  19. Την υπ' αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΔΕΑΜ/ΤΔΕΑΜΑΚ/265683/186866/741/406/29-06-2020 (ΑΔΑ: ΨΠΑΝ4653Π4-Δ09) Υ.Α. τροποποίησης της υπ' αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΔΕΑΜ/ ΤΔΕΑΜΑΚ/285011/202938/1453/712/28-05-2019 Υ.Α. έγκρισης εκτέλεσης εργασιών του Υποέργου 1: «Έρευνα - Συλλογή - Αξιολόγηση - Καταγραφή Πληροφοριακού Υλικού» της Πράξης: «Ψηφιακή ενοποίηση αρχαιολογικών χώρων Λήμνου - Δημιουργία τουριστικών και πολιτιστικών Διαδρομών» με κωδικό MIS 5030398 απολογιστικά και με αυτεπιστασία από την Εφορεία Αρχαιοτήτων Λέσβου.
  20. Την υπ' αριθμ. οικ. 1663/16-07-2020 απόφαση της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου για την έγκριση Διακήρυξης για το Υποέργο «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση» Α/Α 2 της Πράξης 5030398.
  21. Την υπ.αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΛΕΣ/411369/288872/7261/31-07-2020 (ΑΔΑ: ΨΠΑΝ4653Π4-4Α6) απόφαση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου περί ορισμού επιτροπής διενέργειας δημόσιων ανοικτών διαγωνισμών και αξιολόγησης αποτελεσμάτων των διαγωνισμών της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου, όπως τροποποιήθηκε με την αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΛΕΣ/716965/509/17.12.2020.
  22. Την υπ.αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΛΕΣ/484876/342558/8742/08-09-2020 (ΑΔΑ: ΩΕΘΙ4653Π4-8ΤΟ) απόφαση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου με θέμα: «Απόφαση διενέργειας Διεθνούς Δημόσιου Διαγωνισμού με την Ανοικτή Διαδικασία για συμβάσεις με προϋπολογισμό Ανώτερο του ορίου Εφαρμογής της Ενωσιακής Νομοθεσίας για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του Υποέργου 2: «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση» στο πλαίσιο της πράξης: «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Βόρειο Αιγαίο 2014 - 2020», με κωδικό ΟΠΣ: 5030398, CPV: 72000000-5 «Υπηρεσίες τεχνολογίας των πληροφοριών: παροχή συμβουλών, ανάπτυξη λογισμικού, Διαδίκτυο και υποστήριξη» και 31523200-0 «Πινακίδες μονίμων μηνυμάτων», με βάση τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (ΦΕΚ 147/Α'/08.08.2016) και ειδικότερα του άρθρου 27 αυτού».
  23. Το υπ' αριθ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΛΕΣ/494286/349418/8947/11-09-2020 (ΑΔΑ: 9ΦΒ04653Π4-ΗΧΓ) έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου με θέμα «Τεύχος Διακήρυξης με αριθ. 01/2020 στο πλαίσιο διεθνούς δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του Υποέργου 2: «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση» στο πλαίσιο της πράξης: «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Βόρειο Αιγαίο 2014 - 2020», με κωδικό ΟΠΣ: 5030398.
  24. Την από Δευτέρα, 21 Σεπτεμβρίου 2020 και ώρας 12:03:02 επιστολή της εταιρείας με την επωνυμία «Cloudprint Digital And Display Products Μονοπροσωπη Ιδιωτικη



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

## Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Βόρειο Αιγαίο 2014-2020



- Κεφαλαιουχική Εταιρεία» με θέμα «Αίτημα Διευκρινίσεων», η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στο πλαίσιο της αρ. 96542 διαγωνιστικής διαδικασίας και απαντήθηκε με ψηφιακά υπογεγραμμένη επιστολή της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου την Τετάρτη, 23 Σεπτεμβρίου 2020 και ώρα 10:04:25 μέσω ενεργειών Επικοινωνίας, στην ίδια ψηφιακή πλατφόρμα.
- 25.** Την από Παρασκευής, 02 Οκτωβρίου 2020 και ώρας 16:43:17 δεύτερη επιστολή της εταιρείας με την επωνυμία «Cloudprint Digital And Display Products Μονοπροσωπη Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία» με θέμα «Αίτημα Διευκρινίσεων», η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στο πλαίσιο της αρ. 96542 διαγωνιστικής διαδικασίας και απαντήθηκε με ψηφιακά υπογεγραμμένη επιστολή της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου την Τετάρτη, 05 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 13:53:38 μέσω ενεργειών Επικοινωνίας, στην ίδια ψηφιακή πλατφόρμα.
- 26.** Την από Πέμπτης, 08 Οκτωβρίου 2020 και ώρας 18:50:58 επιστολή της εταιρείας με την επωνυμία «ΡΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ – ΚΥΝΗΓΑΛΑΚΗΣ Ο.Ε.» με θέμα «Διευκρινιστική ερώτηση», η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στο πλαίσιο της αρ. 96542 διαγωνιστικής διαδικασίας και απαντήθηκε με ψηφιακά υπογεγραμμένη επιστολή της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου την Παρασκευή, 09 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 15:10:43 μέσω ενεργειών Επικοινωνίας, στην ίδια ψηφιακή πλατφόρμα.
- 27.** Το υπ' αριθ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΛΕΣ/31742/26-01-2021 Πρακτικό Παραλαβής, Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών στο πλαίσιο Ανοικτού Διεθνούς Διαγωνισμού της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου για την εκτέλεση του Υποέργου 2 «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση» του έργου με τίτλο «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών», κωδικό MIS 5030398, CPV 72000000-5 (Υπηρεσίες τεχνολογίας των πληροφοριών: παροχή συμβουλών, ανάπτυξη λογισμικού, Διαδίκτυο και υποστήριξη) και CPV 31523200-0 (Πινακίδες μονίμων μηνυμάτων) που αφορά τον σχεδιασμό και την υλοποίηση μιας ολοκληρωμένης δράσης πληροφόρησης με κύριο άξονα μία διαδικτυακή ψηφιακή πλατφόρμα πολιτιστικού περιεχομένου και ενδιαφέροντος, μία εφαρμογή ψηφιακής περιήγησης σε φορητές συσκευές που θα ενοποιεί σε θεματικές διαδρομές τους αρχαιολογικούς χώρους και τα μνημεία της Λήμνου αρμοδιότητας της ΕΦΑΛ, αλλά και με την προμήθεια και εγκατάσταση υποδομών σήμανσης και πληροφόρησης.
- 28.** Την ύπαρξη των αναγκαίων πιστώσεων για την ενταγμένη Πράξη: «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» με κωδικό Πράξης (ενάριθμο) 2019ΕΠ08810003 (ΟΠΣ 5030398) της ΣΑΕΠ 088/1 της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου.
- 29.** Την αρ. 35964/28-01-2021 (ΑΔΑ: 6ΔΛ64653Π4-ΤΔΦ) απόφαση έγκρισης πρακτικού Διεθνούς Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του Υποέργου 2 «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση», του έργου με τίτλο «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» και κωδικό MIS 5030398.



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Βόρειο Αιγαίο 2014-2020



30. Την αρ. 49934/08-02-2021 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας Cloudprint Digital and Display Products Μονοπρόσωπη Ι.Κ.Ε κατά της αρ. 35964/28-01-2021 απόφασης έγκρισης πρακτικού η οποία μας κοινοποιήθηκε στις 09/02/2021 με αριθμό φακέλου ΓΑΚ ΑΕΠΠ 294/08-02-2021.
31. Την αρ. 70321/22-02-2021 παρέμβαση - υπόμνημα της εταιρείας TETRAGON ΑΕ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ (ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ) κατά της CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ προς απόρριψη της από 08.02.2021 προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΑΕΠΠ.
32. Την αρ. 605/2021 απόφαση του 1ου κλιμακίου (ΓΑΚ ΑΕΠΠ 294/08-02-2021).
33. Το αρ. 144123/06-04-2021 έγγραφο της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) προς την Εφορεία Αρχαιοτήτων Λέσβου με θέμα: «Συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. 605/2021 απόφαση της Α.Ε.Π.Π».

## Αποφασίζουμε

### Α

την ακύρωση της ως άνω (βλ. 29) απόφασης της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου με θέμα «Έγκριση Πρακτικού Διεθνούς Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του Υποέργου 2 «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση», του έργου με τίτλο «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» και κωδικό MIS 5030398», κατά το μέρος Δ' του διατακτικού αυτής και τον αποκλεισμό του υποψήφιου οικονομικού φορέα «**TETRAGON ΑΕ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ (ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ)**», σε εφαρμογή της υπ' αριθμ **605/2021 Απόφασης του 1<sup>ου</sup> κλιμακίου της ΑΕΠΠ (ΓΑΚ ΑΕΠΠ 294/08-02-2021)**.

### Β

την ανάρτηση της παρούσας απόφασης συνοδεία της υπ' αριθ. 605/2021 απόφασης της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) (βλ.32) στον διαδικτυακό κόμβο της εφαρμογής ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον διαδικτυακό κόμβο του ΥΠ.ΠΟ.Α.>Εφορεία Αρχαιοτήτων Λέσβου> Διεθνείς Διαγωνισμοί> Διεθνής Δημόσιος Ανοικτός Διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου του Υποέργου 2 «Δημιουργία Ενιαίου Δικτύου Σήμανσης Πολιτιστικών Διαδρομών και Ηλεκτρονική Πληροφόρηση», του έργου με τίτλο «Ψηφιακή Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων Λήμνου - Δημιουργία Τουριστικών και Πολιτιστικών Διαδρομών» και κωδικό MIS 5030398, έπειτα και από την κοινοποίηση αυτής σε όλους τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς του αντίστοιχου διαδικαστικού σταδίου του εν θέματι Διεθνούς Διαγωνισμού.

**Ο Προϊστάμενος της Εφορείας  
Αρχαιοτήτων Λέσβου  
Πάυλος Τριανταφυλλίδης  
ΠΕ Αρχαιολόγων**

### **Επισυνάπτονται:**

*Η υπ' αριθ. 605/2021 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (21 σελίδες), ως εμφανίζεται στο προοίμιο της παρούσας Απόφασης (βλ.32).*



**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε την 12 Μαρτίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος, Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 8-2-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 294/8-2-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΤΕΤΡΑΓΟΝ ΑΕ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ (ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ)», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά να ακυρωθεί η κοινοποιηθείσα από 29-1-2021 με αριθμό πρωτ. 35964/28.01.2021 Απόφαση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου, Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος αποκλείσθηκε ο ίδιος και κρίθηκε αποδεκτός ο παρεμβαίνων, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για για το Υποέργο 2: «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΝΙΑΙΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΗΜΑΝΣΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΑΔΡΟΜΩΝ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ» στο πλαίσιο του έργου «ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ ΛΗΜΝΟΥ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΑΔΡΟΜΩΝ» ΜΕ ΚΩΔΙΚΟ ΟΠΣ 5030398, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 207.250,00 ευρώ, που προκηρύχθηκε με τη με αρ. 1/2020 διακήρυξη και απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 8-9-2020 και

δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ 20PROC007302470 την 11-9-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α 96542.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 με αρ. 366309384951 0406 0070 και ποσού 1.037,00 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας λόγω χρόνου αποστολής προς δημοσίευση και εκτιμώμενης αξίας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, ο προσφεύγων εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος, με την από 8-2-2021 προσφυγή του στρέφεται κατά της από 29-1-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, καθ' ο μέρος αποκλείστηκε ο ίδιος και περαιτέρω, κρίθηκε ως μόνος αποδεκτός και βαθμολογηθείς διαγωνιζόμενος, ο ομοίως εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος από 22-2-2021, κατά παρέκταση στην επόμενη εργάσιμη ημέρα από την 20-2-2021 κατόπιν της από 10-2-2021 κοινοποίησης της προσφυγής, παρεμβαίνων. Επομένως, η προσφυγή και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, κατά την προσβαλλομένη, ο προσφεύγων απεκλείσθη υπό τις ακόλουθες αιτιολογίες, ήτοι πρώτον, ότι δεν πληροί ο ίδιος την απαιτούμενη εμπειρία 3 συναφών έργων του κριτηρίου επιλογής 2.2.6 της διακήρυξης, δεύτερον, ότι κατά παράβαση του όρου 2.2.6, ο προτεινόμενος ως υπεύθυνος έργου δεν έχει τη ζητούμενη εμπειρία, τρίτον, ότι παρόλο που στο ΕΕΕΣ του χρησιμοποιεί 4 εξωτερικούς συνεργάτες για την ομάδα έργου του όρου 2.2.6, χωρίς να έχει υποβάλει για αυτούς αυτοτελές ΕΕΕΣ και χωρίς επίκληση στήριξης σε αυτούς ή υπεργολαβίας, τέταρτον, διότι υποβάλλει ΕΕΕΣ

τρίτου οικονομικού φορέα που εξ εγγράφων της προσφοράς προκύπτει ότι δηλώνει πως θα αναλάβει υπεργολαβία, χωρίς να προκύπτει ως δηλωθείς στα λοιπά έγγραφα του διαγωνισμού και χωρίς να προκύπτει το συγκεκριμένο αντικείμενο που θα αναλάβει και πέμπτον, ότι υπεβλήθη ΕΕΕΣ που αφορά άλλο διαγωνισμό. Όσον αφορά την πρώτη ως άνω βάση αποκλεισμού, ο όρος 2.2.6.α της διακήρυξης θεσπίζει το εξής κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας «α) ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής αποτελεί το γεγονός, ο υποψήφιος Ανάδοχος να έχει ολοκληρώσει την υλοποίηση, σε τουλάχιστον τρία (3) αντίστοιχα με το προκηρυσσόμενο, έργα, τα τελευταία πέντε (5) έτη (2015-2019), με επιτυχία. Αντίστοιχο Έργο θεωρείται ένα Έργο όταν παρουσιάζει τα εξής χαρακτηριστικά: έργο που να αφορά στην εγκατάσταση πινακίδων ενημέρωσης πολιτιστικού και περιβαλλοντικού αντικειμένου και στην ανάπτυξη διαδικτυακής πύλης και εφαρμογών σε κινητές συσκευές που αξιοποιεί βάση δεδομένων και διαχειρίζεται πολιτιστικό – τουριστικό υλικό. Ολοκλήρωση ενός Έργου με επιτυχία νοείται ως, η εντός αρχικού χρονοδιαγράμματος, εντός του αρχικού προϋπολογισμού, εντός των προδιαγραφών ποιότητας, ολοκλήρωση ενός αντίστοιχου Έργου.» και επομένως, οι μετέχοντες όφειλαν μεταξύ 1/1/2015 και 31/12/2019 να έχουν εκτελέσει ολοκληρωμένα 3 αυτοτελή έργα, έκαστο με αντικείμενο την εγκατάσταση ως άνω πινακίδων και σωρευτικά την ανάπτυξη διαδικτυακής πύλης και εφαρμογών σε κινητές συσκευές με αξιοποίηση για τα ανωτέρω βάσης δεδομένων και διαχείριση πολιτιστικού-τουριστικού υλικού. Προκύπτει δε εκ της ως άνω διατύπωσης, ότι οι ως άνω περί συνάφειας της επικαλούμενης σύμβασης απαιτήσεις τίθενται σωρευτικά και όχι εναλλακτικά και μάλιστα αυτοτελώς για καθεμία σύμβαση, αφού αφενός τα παραπάνω χαρακτηριστικά αναφέρονται όχι σε κάποια αντικείμενα που πρέπει συνολικά και συνδυαστικά να καλυφθούν από τα ανωτέρω 3 έργα μαζί, αλλά ως «χαρακτηριστικά» του «αντίστοιχου έργου», ενώ η διακήρυξη ζήτησε «3 αντίστοιχα» έργα και άρα, κάθε έργο έπρεπε να φέρει τα ανωτέρω χαρακτηριστικά σωρευτικά. Αφετέρου, εκ της ως άνω διατύπωσης προκύπτει ότι κάθε τέτοιο έργο έπρεπε να φέρει όλα τα ζητούμενα χαρακτηριστικά («έργο που να αφορά στην... και στην... που αξιοποιεί... και διαχειρίζεται...»). Ο δε

προσφεύγων ως σχετικό έργο δήλωσε μεταξύ άλλων στο ΕΕΕΣ του αυτό της «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ 3 ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΛΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΠΑΤΜΟΥ-ΣΥΜΗΣ-ΝΕΑΣ ΣΜΥΡΝΗΣ» με χρόνο την 1-8-2017 και αποδέκτη τη NISSOS MON. ΙΚΕ, που δήλωσε ως μία προηγούμενη σύμβαση στη σελ. 11 του ΕΕΕΣ του και ουδόλως αντικρούει την αιτιολόγηση της πρώτης βάσης αποκλεισμού του, περί του ότι ήταν το μόνο σχετικό έργο με τον όρο 2.2.6.α. Πλην όμως, από το συνυποβληθέν έγγραφο ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΩΝ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΚΗΡΥΣΣΟΜΕΝΟ ΕΡΓΩΝ προκύπτει ότι πρόκειται για 3 διαφορετικά έργα με παρόμοιο αντικείμενο και διαφορετική χρονική περίοδο, ως και κοινό αποδέκτης που περιγράφονται αναλυτικά ως προς το επιμέρους αντικείμενο τους έκαστο, πράγμα που παρόλο που προέκυπτε από την προσφορά του προσφεύγοντος, εσφαλμένα δεν ελήφθη υπόψη από την αναθέτουσα, η οποία άλλωστε αν αμφέβαλλε προς τούτο δύνατο να ζητήσει και περαιτέρω διευκρινίσεις και συνεπώς είναι μη νόμιμη η πρώτη βάση αποκλεισμού του. Ως προς τη δεύτερη βάση αποκλεισμού, ο όρος 2.2.6.β ορίζει ότι οι μετέχοντες πρέπει «β) να διαθέτουν ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Ειδικότερα απαιτείται : ως μέλος της Ομάδας Έργου, να διατίθεται σε ρόλο Υπεύθυνου Έργου (project manager), υπάλληλος ή στέλεχος, με επαγγελματική εμπειρία που αποκτήθηκε τα πέντε (5) τελευταία έτη, σε Διαχείριση Έργων σχετικών με ψηφιακές εφαρμογές, πολιτισμό – τουρισμό, καθώς και υποδομές για το περιβάλλον, αντίστοιχου με το υπό προκήρυξη Έργο.»., η δε παραπάνω εμπειρία του δηλούμενου ως υπευθύνου ομάδας έργου ΚΟΥΤΟΥΜΑΝΟΥ δηλώθηκε στο ΕΕΕΣ του προσφεύγοντος και υπεβλήθη αναλυτικό βιογραφικό του, από το οποίο προκύπτει η εμπλοκή του στην εκτέλεση πλήθους έργων την τελευταία πενταετία με αντικείμενο μεταξύ άλλων την παραγωγή οπτικούακουστικού υλικού, πολιτιστικά έργα και έργα ανάδειξης ιστορίας, σχεδιασμό και αναβάθμιση ιστότοπων, αλλά και προφανώς τα ως άνω 3 έργα για τα νησιά ΠΑΤΜΟ-ΣΥΜΗ-ΝΕΑ ΣΜΥΡΝΗ που καλύπτουν το αντικείμενο του όρου 2.2.6.α, υπερκαλύπτοντας συγχρόνως και αυτό του όρου 2.2.6.β,



εκτελέστηκαν δε εντός τελευταίας πενταετίας πριν την υποβολή προσφοράς. Άρα, μη νόμιμος προκύπτει ο δεύτερος ως άνω λόγος αποκλεισμού του. Όσον αφορά την τρίτη βάση αποκλεισμού του προσφεύγοντος, κατά τον όρο 2.2.6.β ορίζεται η κατωτέρω ελάχιστη στελέχωση ομάδας έργου «Στην ομάδα έργου πρέπει να υπάρχουν τουλάχιστον δύο (2) μέλη με πτυχίο ΑΕΙ ή ΤΕΙ (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της Πληροφορικής και ένα (1) τουλάχιστον μέλος με πτυχίο στον τομέα Ιστορίας, Αρχαιολογίας ή Φιλολογία (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) με 5ετή εμπειρία σε θέματα μελέτης και καταγραφής αρχαιολογικού υλικού, καταχώρησης, επεξεργασίας, διαχείρισης και ανάδειξης πολιτιστικών τεκμηρίων, καθώς και συγγραφής και επιμέλειας κειμένων. • Στην ομάδα έργου πρέπει να υπάρχει τουλάχιστον ένας αρχιτέκτονας μηχανικός με εμπειρία πέντε(5) τουλάχιστον ετών στο σχεδιασμό και συντονισμό έργων υποδομών για το περιβάλλον. • Στην ομάδα έργου πρέπει να υπάρχει τουλάχιστον ένας γραφίστας με εμπειρία πέντε (5) τουλάχιστον ετών στο γραφιστικό σχεδιασμό και την οπτική επικοινωνία σε θέματα πολιτισμού - τουρισμού και την ερμηνεία του περιβάλλοντος. • Στην ομάδα έργου πρέπει να υπάρχει, επίσης, τουλάχιστον ένας σχεδιαστής πολυμέσων με ειδικότητα στις εφαρμογές επαυξημένης πραγματικότητας κατ' ελάχιστον με πτυχίο στη σχεδίαση πολυμέσων και κατ' ελάχιστον με 5ετή εμπειρία. • Τα λοιπά μέλη της ομάδας έργου θα πρέπει σωρευτικά : • να διαθέτουν εμπειρία στον σχεδιασμό και την κατασκευή ενημερωτικών πινακίδων περιβάλλοντος και πολιτισμού • να καλύπτουν το σχεδιασμό και την ανάπτυξη διαδικτυακών υπηρεσιών και εφαρμογών με 5ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία, • να έχουν τουλάχιστον 5ετή εμπειρία στον σχεδιασμό 3d animation σχετικής θεματολογίας». Ο δε προσφεύγων στο ΕΕΕΣ του δεν δήλωσε καμία στήριξη σε τρίτο ούτε υπερβολαβία, πλην όμως από την τεχνική προσφορά του και δη, τον ΠΙΝΑΚΑ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ, προκύπτει πως περιλαμβάνει στην ομάδα έργου του και δη, ως προς την ελάχιστη στελέχωση αυτής, τους ΤΣΑΛΙΚΗ (με προσόντα πτυχιούχου ΑΕΙ στην πληροφορική και 5ετή εμπειρία στο σχεδιασμό και

ανάπτυξη διαδικτυακών υπηρεσιών και εφαρμογών, ως και προοριζόμενη απασχόληση στα παραδοτέα 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13), ΠΑΤΣΙΚΑ (με προσόντα πτυχιούχου ΑΕΙ στην πληροφορική και 5ετή εμπειρία στο σχεδιασμό και ανάπτυξη διαδικτυακών υπηρεσιών και εφαρμογών, ως και προοριζόμενη απασχόληση στα παραδοτέα 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13), ΣΥΛΛΙΟΥ (με προσόντα Πτυχιούχου ΑΕΙ Ιστορίας, Αρχαιολογίας με πολυετή εμπειρία σε θέματα μελέτης και καταγραφής αρχαιολογικού υλικού, καταχώρησης, επεξεργασίας, διαχείρισης και ανάδειξης πολιτιστικών τεκμηρίων, καθώς και συγγραφής και επιμέλειας κειμένων και σκοπούμενη απασχόληση στα παραδοτέα 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12 και 13 της υπό ανάθεση σύμβασης) και ΧΑΤΖΗΑΓΓΕΛΗ (με προσόντα Πτυχιούχου σχεδιάστριας πολυμέσων με ειδικότητα στις εφαρμογές επαυξημένης πραγματικότητας κατ' ελάχιστον με πτυχίο στη σχεδίαση πολυμέσων με 5ετή εμπειρία και προοριζόμενη απασχόληση στα παραδοτέα 8-13 της υπό ανάθεση σύμβασης), δηλαδή πρόσωπα μη απασχολούμενα από τον ίδιο, όπως ο προσφεύγων στον ως άνω ΠΙΝΑΚΑ δηλώνει (ως «εξωτερικούς συνεργάτες» κατ' αντιδιαστολή με άλλα μέλη «υπαλλήλους της εταιρείας»), που στελεχώνουν εξ ολοκλήρου ελάχιστες απαιτούμενες θέσεις και προσόντα θέσεων της ελάχιστης στελέχωσης του όρου 2.2.6.β, ως προς α 2 μέλη πληροφορικής, τον αρχαιολόγο και τον σχεδιαστή πολυμέσων, θέσεις για τις οποίες δεν υπάρχει υπάλληλος της εταιρείας ή άλλο πρόσωπο, για να τις στελεχώσει κατά τον ως άνω ΠΙΝΑΚΑ και άρα, άνευ αυτών ο προσφεύγων δεν καλύπτει την απαίτηση του όρου 2.2.6.β. Επομένως, οι ανωτέρω του παρέχουν στήριξη προς πλήρωση του κριτηρίου επιλογής 2.2.6.β για τις θέσεις που έкаστο αναλαμβάνει, αλλά θα αναλάβουν και υπεργολαβικά μέρος του έργου που αντιστοιχεί στις εργασίες που θα εκτελέσουν στην ομάδα έργου, χωρίς να έχει δηλωθεί άλλωστε στο ΕΕΕΣ ούτε σχετικό ποσοστό υπεργολαβίας, αλλά ούτε ο εν γένει ορισμός υπεργολάβων ούτε η στήριξη στους ανωτέρω τρίτους ως προς τον ίδιο, που ουδεμία σχέση εξαρτημένης απασχόλησης έχουν με αυτόν και τούτο ενώ δεν υπεβλήθησαν ούτε ΕΕΕΣ των τελευταίων κατά παράβαση των όρων 2.2.8, 2.4.3.1 και 2.2.9.1, ως και 2.2.9.2.Α της διακήρυξης, με αποτέλεσμα να μην ελεγχθούν ως προς την έλλειψη λόγων αποκλεισμού και

τη συνδρομή των κριτηρίων επιλογής που εισφέρουν, ήτοι όσον αφορά την εκ μέρους τους πλήρωση των απαιτήσεων της θέσης που έκαστος αναλαμβάνει, ως και κατά παράβαση των όρων 2.4.3.1, 2.4.3.2 και 2.2.9.1, αφού ουδόλως δηλώθηκαν ως υπεργολάβοι στο ΜΕΡΟΣ IV του ΕΕΕΣ και κανένα ποσοστό υπεργολαβίας αυτών, κατά το εκεί οικείο ερώτημα. Ουδόλως δε κατά νόμο υφίσταται η έννοια του «εξωτερικού συνεργάτη», όπως επικαλείται ο προσφεύγων, ως ειδική και διακριτή περίπτωση αυτής του κατ' άρθρ. 78 Ν. 4412/2016, παρέχοντος στήριξη προς πλήρωση κριτηρίου επιλογής τρίτου οικονομικού φορέα, ο οποίος τρίτος άλλωστε δύναται να είναι είτε νομικό πρόσωπο είτε φυσικό πρόσωπο-ανεξάρτητος και ελεύθερος επαγγελματίας/αυτοαπασχολούμενος (βλ. και Απόφαση ΑΕΠΠ 253/2017) και τούτο ενώ αλυσιτελώς ο προσφεύγων επικαλείται μεμονωμένη και προδήλως εσφαλμένη Απόφαση της ΑΕΠΠ, η οποία θεώρησε την ομάδα έργου ως ένα ενιαίο κριτήριο, υπό την έννοια πως όποιος στελεχώνει συγκεκριμένη θέση ελάχιστης στελεχώσης δεν παρέχει στήριξη επί κριτηρίου επιλογής, επειδή δεν στελεχώνει ολόκληρη την ομάδα (επομένως, υπό τέτοια ερμηνεία, αν ο προσφέρων δεν έχει δικό του προσωπικό, αλλά στελεχώνει όλη την ομάδα έργου από προσωπικό δύο άλλων οικονομικών φορέων, τότε κανείς δεν του παρέχει στήριξη, διότι κανείς δεν εισφέρει όλο το προσωπικό της ομάδας έργου μόνος του, συμπίερασμα προδήλως παράνομο και παράλογο) και αυτό διότι καμία Απόφαση ΑΕΠΠ δεν δύναται να μεταβάλλει τη σαφή έννοια των κριτηρίων επιλογής και της στήριξης σε ικανότητα τρίτου για την πλήρωση τους, όπως ορίζονται στο νόμο και τη διακήρυξη. Αλυσιτελώς δε ο προσφεύγων επικαλείται την υποβολή υπευθύνων δηλώσεων από τους παραπάνω τρίτους, αφού τούτο δεν αναιρεί ότι ούτε ο ίδιος δήλωσε ως όφειλε στήριξη σε αυτούς, όσον αφορά την εκ μέρους του κατά τους όρους 2.2.9.1 και 2.4.3.1 της διακήρυξης, πλήρωση των κριτηρίων επιλογής μέσω των δικών τους ιδιοτήτων ούτε υπεργολαβία που τους αναθέτει ούτε τους όρισε ως υπεργολάβους και δεν αναιρείται άλλωστε και ότι η διακήρυξη δεν όρισε ως μέσο προκαταρκτικής απόδειξης έλλειψης λόγων αποκλεισμού και πλήρωσης κριτηρίων επιλογής τις εν γένει υπεύθυνες δηλώσεις προσφέροντος ή τρίτων που τον στηρίζουν, αλλά

αποκλειστικά το ΕΕΕΣ κατά τον όρο 2.2.9.1 και ενώ άλλωστε ουδόλως το τελευταίο αναπληρώνεται ή συμπληρώνεται ή υποκαθίσταται δια αυτοβούλως υποβληθέντος με την προσφορά έτερου εγγράφου ή και προώρως υποβληθέν δικαιολογητικό κατακύρωσης (ΔΕφΘεσ 166/2018, ΔΕφΑΘ 15/2020, ΣτΕ ΕΑ 346/2017, ΣτΕ ΕΑ 239/2019, 240/2019, 163/2020, ΣτΕ ΕΑ 234/2020). Άρα, απαραδέκτως έτυχαν επίκλησης και συμπερίληψης στην ομάδα έργου του προσφεύγοντος, οι παραπάνω τέσσερις τρίτοι και άρα, δεδομένου ότι η στήριξη και συμμετοχή τους είναι απαραίτητη για την κάλυψη ισάριθμων κατ' ελάχιστον ζητούμενων θέσεων και συναφώς ζητούμενων προσόντων της ομάδας έργου, ο προσφεύγων δεν πληροί τον όρο 2.2.6.β και είναι κατ' αποτέλεσμα αποκλειστέος. Συνεπώς, απορρίπτονται οι κατά της τρίτης και νόμιμης, βάσης αποκλεισμού του προσφεύγοντος ισχυρισμοί του. Εξάλλου, όσον αφορά την τέταρτη βάση αποκλεισμού του, ο προσφεύγων υπέβαλε ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα Σ. ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ, που αναφέρει προηγούμενα έργα του και στελέχη αυτού, υποβάλλοντας και πίνακα εμπειρίας του, χωρίς να έχει δηλώσει αυτόν κατά τα ανωτέρω ως παρέχοντα στήριξη τρίτο ή υπεργολάβο και άρα, προκύπτει άδηλο και αόριστο ποιος είναι ο ρόλος του ως άνω οικονομικού φορέα, αλυσιτελώς δε το πρώτον ο προσφεύγων με την προσφυγή του αποπειρώμενος να δηλώσει (ο ίδιος), μεταβάλλοντας ούτως το ΕΕΕΣ του απαραδέκτως (βλ. ακριβώς ανωτέρω παρατεθείσα ενδεικτική αιτιολογία), τον ρόλο του ως άνω οικονομικού φορέα και την υπεργολαβική ανάθεση σε αυτόν. Εξάλλου, με την προσφορά του προσφεύγοντος υπεβλήθη και υπεύθυνη δήλωση του ως άνω τρίτου με το εξής περιεχόμενο «1) Σε περίπτωση που ο ως άνω διαγωνισμός κατακυρωθεί στην εταιρεία CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ, που εδρεύει στο Νέο Ηράκλειο Αττικής, στην οδό Ελ. Βενιζέλου 63, 14122 με ΑΦΜ: 800649097 και ΔΟΥ: Νέας Ιωνίας, αποδέχομαι και δεσμεύομαι να συμμετάσχω στην ομάδα έργου και να συνεργασθώ με την εταιρεία CLOUDPRINT ΙΚΕ. 2) θα παράσχω προς αυτήν τις εξής υπηρεσίες: Μετάφραση και Επιμέλεια ξένων Κειμένων 3) αποδέχομαι την υλοποίηση του προαναφερόμενου τμήματος του έργου σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης τους οποίους γνωρίζω και αποδέχομαι πλήρως και

ανεπιφύλακτα και δεσμεύομαι να συνεργαστώ με την ως άνω εταιρεία έως το πέρας της σύμβασης. 4) τέλος δηλώνω ότι , δεν διατηρώ κανένα δικαίωμα διεκδίκησης αμοιβής από την αναθέτουσα αρχή . Η αμοιβή μου θα βαρύνει αποκλειστικά την εταιρεία CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ 6) βεβαιώνω την αλήθεια όλων των πληροφοριών που περιλαμβάνονται σε όλα τα έγγραφα της εταιρείας μου που σας επισυνάπτω». Επομένως, ο ανωτέρω τρίτος δηλώνει πως θα απασχοληθεί ως υπεργολάβος για τον προσφεύγοντα, όσον αφορά το ΠΑΚΕΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ 13 της υπό ανάθεση σύμβασης που περιλαμβάνει και τη μετάφραση, χωρίς ο τελευταίος να έχει κατά τον όρο 2.4.3.2 ορίσει αυτόν ως υπεργολάβο ούτε ποσοστό και τμήμα υπεργολαβίας αυτού. Συνεπώς, η προσφορά είναι αόριστη, αντιφατική και όλως ελλιπής ως προς τον ρόλο και την ανάθεση υπεργολαβίας του ως άνω οικονομικού φορέα, αλλά προκύπτει και ότι μη νομίμως ο προσφεύγων κατά τους όρους 2.2.9.1, 2.4.3.1 και 2.4.3.2 δεν δήλωσε στην προσφορά και το ΕΕΕΣ του τον ανωτέρω ως υπεργολάβο και το τμήμα της σύμβασης που του αναθέτει, ως όφειλε ήδη με την προσφορά του να πράξει, παρά τη σχετική συνομολογούμενη και στην προσφυγή, πρόθεση του, η δε ως άνω αοριστία, ως και η σχετική ανωτέρω έλλειψη είναι αδύνατον να αρθούν μετά την προσφορά, αφού τούτο θα επέτρεπε την ουσιώδη το πρώτον μεταβολή της με νέα δήλωση και το πρώτον επίκληση υπεργολαβίας, που όμως δεν προκύπτει από την προσφορά, η οποία εμφανίζεται ως ο προσφεύγων να μη σκοπεύει να χρησιμοποιήσει υπεργολάβο. Η δε δήλωση του ίδιου του τρίτου ουδόλως αναιρεί, αλλά επιρρωνύει τα ανωτέρω που αφορούν υποχρεώσεις και δηλώσεις του ίδιου του προσφέροντος, χωρίς άλλωστε να προκύπτει άλλωστε με ουδεμία βεβαιότητα από την προσφορά, ότι ο τελευταίος όντως σκοπούσε σε τέτοια υπεργολαβία. Επομένως, απορριπτομένων των ισχυρισμών του προσφεύγοντος περί του τρίτου και τέταρτου λόγου αποκλεισμού του, αυτός παραμένει αποκλειστέος για αμφότερες τις ανωτέρω αυτοτελείς βάσεις και άρα, παρέλκει η εξέταση των λοιπών κατά του αποκλεισμού του, ισχυρισμών της προσφυγής, ως και των περί αοριστίας της αιτιολογίας της προσβαλλομένης αιτιάσεις του, αφού ως προς τις ανωτέρω όλως επαρκείς βάσεις αποκλεισμού



του, η αιτιολογία και το νομικό και πραγματικό τους έρεισμα σε κάθε περίπτωση προκύπτουν ως βάσιμα.

4. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά του παρεμβαίνοντος σκέλος της προσφυγής και δη, τον πρώτο συναφή λόγο αυτής, ο όρος 2.2.9.2.B3 περί προσκόμισης ισολογισμών και λοιπών στοιχείων οριστικής απόδειξης του κριτηρίου επιλογής 2.2.5, υποβάλλονται κατά τον συνδυασμό των όρων 2.4.3.1, 2.2.9.1, 2.2.9.2.A και 3.2 της διακήρυξης δικαιολογητικά κατακύρωσης, ενώ η πλήρωση του κριτηρίου επέρχεται σε επίπεδο προσφοράς προκαταρκτικά δια ΕΕΕΣ και άρα, μη νομίμως προβάλλει ο προσφεύγων ότι δεν υποβλήθηκαν από τον παρεμβαίνοντα. Ως προς τον δεύτερο συναφή λόγο, περί μη προσκόμισης ενώπιον της αναθέτουσας και έγχαρτων δικαιολογητικών από τον παρεμβαίνοντα, ο όρος 2.4.2.5 ορίζει ότι «Στις περιπτώσεις που με την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της παρούσας σύμβαση. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 2 του ν. 2690/1999 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας", όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι, ενδεικτικά, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων.» Ο παρεμβαίνων προκύπτει

πως υπέβαλε ηλεκτρονική εγγυητική συμμετοχής, φέρουσα ηλεκτρονική υπογραφή και άρα συνιστά ηλεκτρονικό πρωτότυπο έγγραφο. Συνεπώς, ο παρεμβαίνων ουδεμία υποχρέωση είχε να την υποβάλει και εγχάρτως, περαιτέρω δε, ο προσφεύγων δεν προσδιορίζει κάποιο συγκεκριμένο άλλο έγγραφο που υποβλήθηκε ηλεκτρονικά, αλλά έπρεπε να υποβληθεί και εγχάρτως και αυτό ενώ ο παρεμβαίνων υπέβαλε και υπεύθυνη δήλωση ακριβείας ιδιωτικών εγγράφων και άρα, απορριπτέος τυγχάνει ο δεύτερος λόγος της προσφυγής. Απορριπτέος τυγχάνει και ο τρίτος σχετικός λόγος, περί του ότι το εκ του παρεμβαίνοντος υποβληθέν ISO 9001 είχε χρόνο λήξης ισχύος την 31-10-2020, αφού κατ' άρ. 104 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και τον όρο 2.2.9.2.A της διακήρυξης, ο χρόνος πλήρωσης των απαιτήσεων της διακήρυξης κρίνεται κατά τον χρόνο υποβολής προσφοράς, ήτοι ως προς τον παρεμβαίνοντα, την 16-10-2020 και περαιτέρω, διακριτά κατά τον χρόνο υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης που δεν έχει ακόμη επέλθει και άρα, ουδόλως απαιτείτο το δικαιολογητικό να ισχύει αορίστως στο μέλλον και καθ' όλη την άγνωστη κατά την προσφορά διάρκεια της αξιολόγησης, αλλά κατά τον χρόνο υποβολής προσφοράς, όπως και όντως ισχύει το συγκεκριμένο. Ως προς τον τέταρτο λόγο της προσφυγής, περί παράβασης εκ του παρεμβαίνοντα τον όρο 2.2.6.α, προκύπτει ότι καταρχάς, βλ. ανωτέρω, ο παρεμβαίνων υπέβαλε δήλωση ακρίβειας ιδιωτικών εγγράφων και άρα, παραδεκτώς υπέβαλε τις βεβαιώσεις εκτέλεσης, πλην όμως σε κάθε περίπτωση υπέβαλε αυτές εκ περισσού αφού ουδόλως η διακήρυξη απαίτησε την υποβολή τους, παρά ως δικαιολογητικά κατακύρωσης, σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2.B4 και κατά συνδυασμό των όρων 2.4.3.1, 2.2.9.1, 2.2.9.2.A και 3.2 της διακήρυξης. Σε κάθε περίπτωση, εκ των ήδη υποβληθεισών βεβαιώσεων προκύπτουν τα εξής. Όσον αφορά το επικαλούμενο από τον παρεμβαίνοντα έργο ΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ ΤΗΣ ΕΚΑΤΟΝΤΑΕΤΙΑΣ 1912 – 2012 ΜΕ ΤΙΤΛΟ «ΔΕΙΚΤΕΣ ΜΝΗΜΗΣ», η υποβληθείσα βεβαίωση εκτέλεσης (αναφέροντας ότι «Η ΤΕΤΡΑΓΟΝ είχε και τη συνολική μελέτη, επιμέλεια, συντονισμό και οργάνωση του έργου για συνολικά 160 δείκτες επιτοίχιους και επιδαπέδιους, καθώς και τη μελέτη της λειτουργίας του σχετικού διαδικτυακού

τόπου και του περιεχομένου του, που θα στηρίζει την εφαρμογή για τα smart phones με τα QR codes που θα φέρουν οι δείκτες.) καλύπτει τα ζητούμενα της διακήρυξης, για το επικαλούμενο έργο Οργάνωση διαδρομών σε σημεία ενδιαφέροντος του Δήμου Νότιας Κυνουρίας - Σχεδιασμός και Υποδομές Σήμανσης, η βεβαίωση εκτέλεσης αναφέρει ότι το έργο αφορούσε συλλογή, οργάνωση, σχεδιασμό και επεξεργασία υλικού ερμηνείας περιβάλλοντος, κατασκευή και τοποθέτηση πινακίδων και σημάνσεων και ανάπτυξη διαδραστικής εφαρμογής, πάλι πληρώντας τις απαιτήσεις της διακήρυξης και για το επικαλούμενο έργο Έκθεση παραδοσιακής αρχιτεκτονικής στο αρχοντικό του Πύργου Τσικαλιώτη Λεωνιδίου, η βεβαίωση εκτέλεσης αναφέρει ότι το έργο περιλαμβάνει πινακίδες εξωτερικού χώρου, πινακίδες προσαντολισμού και ψηφιακή εφαρμογή, πληρώντας τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Άρα, ήδη με τις βεβαιώσεις εκτέλεσης αποδεικνύεται ότι τουλάχιστον αυτά τα τρία έργα πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης, που άλλωστε αφορούν τρία τουλάχιστον έργα και τούτο πέραν των λοιπών επικαλούμενων έργων, για τα οποία ουδόλως προκύπτει και δη με οιαδήποτε βεβαιότητα από τις βεβαιώσεις εκτέλεσης ότι δεν πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης ούτε ο προσφεύγων επικαλείται κατ' ορισμένο τρόπο και αποδεικνύει τούτο. Είναι δε όλως αδιάφορο ότι τα ως άνω δύο από τα τρία έργα εκτελέστηκαν σε ένωση με άλλον οικονομικό φορέα, αφού ουδόλως απαίτησε η διακήρυξη καθ' ολοκληρία εκτέλεση από τον προσφέροντα ως μεμονωμένο ανάδοχο ούτε ο τυχόν μη προσδιορισμός του συγκεκριμένου μέρους της σύμβασης που εκτέλεσε κάθε μέλος ένωσης και δη, ο προσφέρων, αφού ουδόλως πάλι η διακήρυξη προσδιόρισε ρητά τούτο, ως απαίτηση της βεβαίωσης εκτέλεσης. Τα ανωτέρω ενώ δεν χρειάζονταν καν να υποβληθούν βεβαιώσεις εκτέλεσης με την προσφορά και παρότι ο φέρων το βάρος απόδειξης και επίκλησης κατ' ορισμένο τρόπο των ισχυρισμών του, προσφεύγων ουδόλως επικαλείται ή αποδεικνύει κατά θετικό τρόπο το τυχόν ήδη κατά το παρόν στάδιο προκύπτον απαράδεκτο των σχετικώς εκ του παρεμβαίνοντος επικαλούμενων έργων (Απόφαση ΑΕΠΠ 98/2017) και τούτο πέραν του ότι ούτως ή άλλως, κατά τον περί του σχετικού δικαιολογητικού κατακύρωσης όρο 2.2.9.2.B4 ουδεμία ειδική απαίτηση περιεχομένου απαίτησε η

διακήρυξη περί της βεβαίωσης εκτέλεσης που αρκεί ούτως να αποδεικνύει, όπως ο ως άνω όρος αναφέρει την «επιτυχή ολοκλήρωση του έργου», χωρίς να ορίζεται οτιδήποτε άλλο και ενώ η αναθέτουσα αν αμφέβαλλε περί της σχετικότητας τυχόν έργου, δύνατο να ζητήσει κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016 διευκρινίσεις στο νυν ή επόμενο στάδιο. Επομένως, απορριπτός τυγχάνει ο τέταρτος λόγος κατά του παρεμβαίνοντος. Απορριπτός τυγχάνει και ο πέμπτος λόγος της προσφυγής περί μη εγγυήσης καλής λειτουργίας με την προσφορά σύμφωνα με τον όρο 4.1 (που ορίζει ότι «Μετά την παραλαβή του συνόλου του αντικειμένου της σύμβασης, των υπηρεσιών και προκειμένου να επιστραφεί η εγγυητική Επιστολή Καλής Εκτέλεσης, ο Ανάδοχος καταθέτει εγγυητική Επιστολή Καλής Λειτουργίας και Συντήρησης ποσοστού 1,5% της συνολικής συμβατικής αξίας μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, η οποία κατατίθεται στην Αναθέτουσα Αρχή ως εγγύηση καλής λειτουργίας και συντήρησης των εφαρμογών. Η εγγυητική αυτή επιστολή έχει ημερομηνία έναρξης ισχύος μεταγενέστερη της ημερομηνίας σύνταξης των πρωτοκόλλων οριστικής παραλαβής και διάρκεια ισχύος σύμφωνα με την προσφορά του Αναδόχου, για περίοδο τουλάχιστον δύο (2) ετών και καλύπτει την εγγύηση για καλή λειτουργία, συντήρηση, αποκατάσταση ζημιών κλπ. με ευθύνη του αναδόχου προμηθευτή.», αφού αυτή η δέσμευση και εγγύηση συνιστά ζητούμενο της εκτέλεσης και εκ του ήδη αναδόχου μετά την παραλαβή του αντικειμένου της σύμβασης και ουδεμία σχέση με την προσφορά έχει. Όσον αφορά τον έβδομο κατά του παρεμβαίνοντος λόγο, προκύπτει ότι ο παρεμβαίνων στο ΕΕΕΣ του, σελ. 25 δηλώνει στο ερώτημα του ΜΕΡΟΥΣ IV ΕΝΟΤΗΤΑ Γ περί υπερβολαβίας ότι «Για την πλήρωση του κριτηρίου επιλογής της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, όπως ορίζεται στο άρθρο 2.2.6 σε συνδυασμό με το άρθρο 2.2.8 της με αριθμό πρωτοκόλλου τεύχους Διακήρυξης ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΛΕΣ/494286/349418/8947, η εταιρεία μας TETRAGON A.E., έχει δηλώσει ανωτέρω στο Μέρος II και στην Παράγραφο Γ του παρόντος Ε.Ε.Ε.Σ. ότι στηρίζεται στις ικανότητες άλλης οντότητας - τρίτου φορέα και συγκεκριμένα της εταιρείας ΑΙΓΑΙΟΥ SOLUTIONS, ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΚΑΝΟΤΟΜΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ Α.Ε., από την

οποία έχει συμπληρωθεί χωριστό Ε.Ε.Ε.Σ για τον παρόντα Διαγωνισμό. Η εταιρεία μας TETRAGON A.E. έχει αποφασίσει να αναθέσει στην εταιρεία ΑΙΓΑΙΟΥ SOLUTIONS, ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ Α.Ε. υπό μορφή υπεργολαβίας τα ακόλουθα μέρη (ποσοστά) της σύμβασης την εκτέλεση των εξής παραδοτέων: Παραδοτέο 5: Ψηφιακή επεξεργασία υλικού, Παραδοτέο 6: Δημιουργία ψηφιακών τρισδιάστατων μοντέλων, Παραδοτέο 7: Δημιουργία Διαδικτυακής Πύλης ενημέρωσης και προβολής του Δικτύου Πολιτιστικών Διαδρομών, Παραδοτέο 8: Εφαρμογή Ψηφιακής Ξενάγησης σε Android και iOS, Παραδοτέο 9: Σήμανση αρχαιολογικών χώρων με τεχνολογία beacons και Qr codes, Παραδοτέο 10: Ψηφιακή εκπαιδευτική εφαρμογή, Παραδοτέο 11: Εφαρμογή επαυξημένης πραγματικότητας, Παραδοτέο 12: Δημιουργία Ψηφιακού Διαδραστικού χρονολογίου και Παραδοτέο 13: Μετάφραση – Εκπαίδευση – Πιλοτική λειτουργία όπως αυτά περιγράφονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» της ως άνω με αριθμό Τεύχους Διακήρυξης 01 / 2020, το οποίο αντιστοιχεί σε ποσοστό 45% της σύμβασης και έχει συμπληρωθεί από την εταιρεία ΑΙΓΑΙΟΥ SOLUTIONS, ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ Α.Ε. χωριστό Ε.Ε.Ε.Σ. για τον παρόντα Διαγωνισμό.», ενώ υπεβλήθη με την προσφορά και ιδιωτικό συμφωνητικό του παρεμβαίνοντα με τον υπεργολάβο που επαναλαμβάνει την ανάληψη των παραδοτέων 5, 6, 9, 10, 11, 12 και 13 της υπό ανάθεση σύμβασης, τελώντας σε πλήρη συμφωνία με την ως άνω στο ΕΕΕΣ του παρεμβαίνοντα δήλωση. Άλλωστε, πουθενά στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ και ως προς τα ανωτέρω παραδοτέα, σε αντίθεση με όσα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, δεν προκύπτει πως ο παρεμβαίνων επικαλείται ότι θα εκτελέσει αυτοπρόσωπα τα ως άνω αντικείμενα, χωρίς τη συνδρομή και συμμετοχή του παραπάνω τρίτου, ενώ άλλωστε προδήλως ως προσφέρων αναφέρεται στο πλαίσιο της ανάλυσης εργασιών στον εαυτό του, εννοώντας και κάθε με αυτόν συνεργαζόμενο, χωρίς να χρειάζεται να επαναλάβει και εκεί την ήδη ρητή και αποδειχθείσα δήλωση ανάθεσης συγκεκριμένων εργασιών σε υπεργολάβο με την προσφορά, ικανοποιώντας τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης.



Άρα, καμία αοριστία και ασάφεια ή παράβαση του όρου 2.2.8 ή άλλου σχετικού όρου δεν υπάρχει, απορριπτομένου του ανωτέρω έβδομου λόγου. Όσον αφορά τον όγδοο λόγο της προσφυγής, κατά τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης έπρεπε να υποβληθούν για το παραδοτέο 4 τα εξής επί ποινή αποκλεισμού «Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να παρουσιάσουν στην τεχνική τους προσφορά δείγμα (σε μορφή screenshot) της ιδέα (concept) και της δημιουργικής υλοποίησης σχεδιασμού ενιαίου λογοτύπου (logo). Η πρωτοτυπία και η αντιπροσωπευτικότητα της προτεινόμενης οπτικής ταυτότητας θα αποτελέσει αντικείμενο αξιολόγησης για το παρόν παραδοτέο. Τυχόν μη υποβολή του παραπάνω θα έχει ως αποτέλεσμα τον αποκλεισμό τους από τη συνέχεια της αξιολόγησης.», ο δε παρεμβαίνων στη σελ. 56 του αρχείου ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ του περιλαμβάνει και λογότυπο και τεκμηρίωση της ιδέας με βάση την οποία το επέλεξε, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της προσφυγής. Για το παραδοτέο 9, ο όρος 2.4.3.2 απαίτησε «Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να παρουσιάσουν στην τεχνική τους προσφορά τα αναλυτικά σενάρια περιήγησης (με σχετική οπτικοποίηση) με beacons και Qr codes. Η μη παρουσίαση των παραπάνω θα αποτελεί κριτήριο αποκλεισμού, καθώς και αντικείμενο βαθμολόγησης του συγκεκριμένου παραδοτέου.», ο δε παρεμβαίνων στις σελ. 123-126 της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ του παρουσιάζει τα ανωτέρω και με οπτικοποίηση, παραπέμποντας και επί των συναφών επιδειχθέντων και περιγραφέντων στο πλαίσιο του παραδοτέου 8, αφού στις σελ. 104-107 παρουσιάζονται και επιπλέον σενάρια με beacons και QR codes, πάλι με οπτικοποιημένα διαγράμματα, αλλά και με παραπομπή και στα αναφερόμενα στο παραδοτέο 9 και άρα και επί τούτου είναι απορριπτέοι οι ισχυρισμοί της προσφυγής. Για το παραδοτέο 10, ο όρος 2.4.3.2 όρισε ότι «Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να παρουσιάσουν στην τεχνική τους προσφορά το αναλυτικό σενάριο της εφαρμογής μεγέθους τουλάχιστον 2 σελ. Α4 , καθώς και τρία (3) ενδεικτικά screenshots, που θα περιλαμβάνουν την αρχική οθόνη της εφαρμογής και δύο (2) άλλες οθόνες (τύπου storyboard). Η μη παρουσίαση των παραπάνω θα αποτελεί κριτήριο αποκλεισμού, καθώς και

αντικείμενο βαθμολόγησης του συγκεκριμένου παραδοτέου.», ο δε παρεμβαίνων στις σελ. 135-143 της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ του παρουσίασε όλα τα ανωτέρω, χωρίς να έχει απαιτηθεί ούτε θέση επιλογής γλώσσας στην απεικόνιση της αρχικής οθόνης ούτε ειδική διάταξη για αυτή ούτε ειδικά χαρακτηριστικά για τις οθόνες storyboard, κατ' απόρριψη κάθε ισχυρισμού του προσφεύγοντα, οι οποίοι άγουν σε δημιουργία νέων απαιτήσεων για τα ανωτέρω, άνευ ερείσματος στη διακήρυξη και επί τη βάσει της υποκειμενικής κρίσης του τελευταίου, περί του πώς θα έπρεπε να έχουν οι ανωτέρω απεικονίσεις, ενώ κατά τα λοιπά κάθε ζήτημα περί της αξιολόγησης της ως άνω απεικόνισης αφορά ζήτημα άνω του ελαχίστου αποδεκτού, βαθμολόγησης και όχι ζήτημα αποκλεισμού της προσφοράς, ο δε προσφεύγων απαραδέκτως σε κάθε περίπτωση βάλλει επί της ουσίας επί της ανέλεγκτης τεχνικής και αξιολογικής κρίσης της αναθέτουσας, όχι περί της πλήρωσης των ελαχίστων για την αποδοχή των ανωτέρω, αλλά ως προς την περαιτέρω αυτής αρτιότητα, τεχνική, ποιότητα και αισθητική αυτών. Όσον αφορά το παραδοτέο 14, ο όρος 2.4.3.2 όρισε ότι «Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να παρουσιάσουν στην τεχνική τους προσφορά δείγμα (σε μορφή 2 screenshots) του σχεδιασμού του ενημερωτικού φυλλαδίου. Η οργάνωση του εποπτικού υλικού και η αισθητική αρτιότητα του γραφιστικού σχεδιασμού θα αποτελέσει αντικείμενο αξιολόγησης για το παρόν παραδοτέο. Τυχόν μη υποβολή του παραπάνω θα έχει ως αποτέλεσμα τη βαθμολόγησή τους με 0 στο συγκεκριμένο κριτήριο και τον αποκλεισμό τους από τη συνέχεια της αξιολόγησης.», ο δε παρεμβαίνων στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ του, σελ. 178-179 σε κάθε περίπτωση υπέβαλε τα ως άνω κατ' ελάχιστον ζητούμενα, ομοίως κατ' απόρριψη κάθε ισχυρισμού του προσφεύγοντα, οι οποίοι άγουν σε δημιουργία νέων απαιτήσεων για τα ανωτέρω, άνευ ερείσματος στη διακήρυξη και επί τη βάσει της υποκειμενικής κρίσης του τελευταίου, περί του πώς θα έπρεπε να έχουν οι ανωτέρω απεικονίσεις, ενώ κατά τα λοιπά κάθε ζήτημα περί της αξιολόγησης της ως άνω απεικόνισης αφορά ζήτημα άνω του ελαχίστου αποδεκτού, βαθμολόγησης και όχι ζήτημα αποκλεισμού της προσφοράς, ο δε προσφεύγων απαραδέκτως σε κάθε περίπτωση βάλλει επί της ουσίας επί της

ανέλεγκτης τεχνικής και αξιολογικής κρίσης της αναθέτουσας, όχι περί της πλήρωσης των ελαχίστων για την αποδοχή των ανωτέρω, αλλά ως προς την περαιτέρω αυτής αρτιότητα, τεχνική, ποιότητα και αισθητική αυτών. Άρα, όλοι οι ισχυρισμοί του όγδοου κατά του παρεμβαίνοντος λόγου είναι απορριπτέοι.

Όσον αφορά τον έκτο κατά του παρεμβαίνοντος λόγο, ο όρος 2.4.3.2 όρισε ότι «Στην Τεχνική Προσφορά θα περιλαμβάνονται συμπληρωμένοι οι Πίνακες Προδιαγραφών-Συμμόρφωσης σύμφωνα με τα υποδείγματα του Παραρτήματος VI. Οι Πίνακες Προδιαγραφών-Συμμόρφωσης περιέχουν τα ελάχιστα αναγκαία τεχνικά χαρακτηριστικά για τη λειτουργία των συστημάτων και ως εκ τούτου αποτελούν απαραίτους όρους συμμόρφωσης των τεχνικών προδιαγραφών. Οποιαδήποτε μη συμμόρφωση με αυτούς συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς.», παρέπεμψε δε ούτως στον ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ VI της διακήρυξης που στην πρώτη σελίδα αυτού ορίζει ότι «Στη Στήλη «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. Αν στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» ή ένας αριθμός (που σημαίνει υποχρεωτικό αριθμητικό μέγεθος της προδιαγραφής και απαιτεί συμμόρφωση) τότε η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο, θεωρούμενη ως απαραίτος όρος σύμφωνα με την παρούσα Διακήρυξη. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαραίτους όρους απορρίπτονται ως απαραίδεκτες. Αν η στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί με τη λέξη «Επιθυμητή» τότε αποτελεί προδιαγραφή που υπερκαλύπτει το ελάχιστο απαιτούμενο και Προσφορές που υπερκαλύπτουν τις ελάχιστες προδιαγραφές συνεκτιμούνται, επί τω βελτίω σύμφωνα με τη συναφή ομάδα κριτηρίων στην οποία εντάσσεται. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την Προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην Προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης (ιδιαίτερα αν αυτή αποτελεί

ελάχιστη). Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών, ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των υπηρεσιών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Στην Αρχή του Παραρτήματος καταγράφεται αναλυτικός πίνακας των περιεχόμενων του. Είναι υποχρεωτική η συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4, κ.λπ.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στη σχετική αναφορά, μεθοδολογικό εργαλείο, τεχνική κτλ θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία ή υπερκάλυψη και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του Πίνακα Συμμόρφωσης στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. Προδ. 4.18). Τονίζεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία των ΠΙΝΑΚΩΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται. Η αρμόδια Επιτροπή θα αξιολογήσει τα παρεχόμενα από τους υποψήφιους Αναδόχους στοιχεία κατά την αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών. Σε περίπτωση που δεν έχει συμπληρωθεί η στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ», για έστω και ένα από τους όρους στον πίνακα συμμόρφωσης, τότε θεωρείται ότι δεν υπάρχει απάντηση στο σχετικό όρο και η Προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.». Επομένως, κατά ρητό όρο της ανεπιφύλακτα αποδεκτής διακήρυξης, όχι μόνο η στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ σε κάθε απαίτηση, αλλά και ΠΑΡΑΠΟΜΠΗΣ είναι υποχρεωτική ως προς τη συμπλήρωση της, με επιθυμητό στοιχείο την όσο το δυνατόν πιο συγκεκριμένη παραπομπή, αλλά πάντως υποχρεωτική την καταρχήν παραπομπή («Είναι υποχρεωτική η συμπλήρωση των παραπομπών... Τονίζεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία των ΠΙΝΑΚΩΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται...»). Περαιτέρω, επαναλαμβάνεται στο τέλος των ανωτέρω η ποινή αποκλεισμού για την εν όλω παράλειψη συμπλήρωσης στη στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΗ, όχι προκειμένου να αναιρέσει την επανειλημμένη ρητή αναφορά του υποχρεωτικού χαρακτήρα της συμπλήρωσης της στήλης

ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ στο πλαίσιο της ίδιας σελίδας, αλλά επειδή ακριβώς, ορισμένες απαιτήσεις τίθενται απλά ως επιθυμητές και όχι υποχρεωτικές και εκ της ως άνω επισήμανσης αποσαφηνίζεται ότι και αυτές θα πρέπει να συμπληρωθούν σχετικά με τη συμμόρφωση ή μη σε αυτές, ασχέτως επιθυμητού αυτών χαρακτήρα. Ο δε παρεμβαίνων στον ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ της προσφοράς του και επί της απαίτησης 42, με περιεχόμενο «Απόθεση δεδομένων και περιεχομένου σε σταθερό URI, χωρίς τεχνικούς περιορισμούς, με δυνατότητα περαιτέρω χρήσης.», η οποία είχε τεθεί ως απαραίτητος όρος, λόγω κατά τα ανωτέρω σήμανσης «ΝΑΙ» στη σελ. 109 της διακήρυξης, παρότι απάντησε θετικά στη στήλη ΑΠΑΙΤΗΣΗ, πλην όμως άφησε εν όλω ασυμπλήρωτη τη στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ, χωρίς να παραπέμπει προς τεκμηρίωση της ανωτέρω υποχρεωτικής απαίτησης σε κανένα στοιχείο της προσφοράς του. Επιπλέον, αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων επικαλείται επί της ουσίας τη μη ισχύ του ως άνω όρου, ως επουσιώδους και τυπικού και λόγω της σε κάθε περίπτωση συμπερίληψης των σχετικών στοιχείων προς τεκμηρίωση της ως άνω απαίτησης στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ του, αφού ούτως απαραδέκτως παρά την ανεπιφύλακτη συμμετοχή του, βάλλει ανεπικαίρως κατά της σκοπιμότητας του όρου, που εξάλλου δεν απαιτήσε να υποβληθούν σε κάθε περίπτωση τα τεκμηριωτικά στοιχεία κάθε απαίτησης, αλλά να λάβει ειδικώς χώρα συμπλήρωση της στήλης ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ως προς αυτά επί της οικείας ανά περίπτωση, απαίτησης που τεκμηριώνεται δια των παραπεμπόμενων και δηλούμενων στη στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ, οικείων εγγράφων και σημείων της προσφοράς. Άλλωστε, αλυσιτελώς επικαλείται ο παρεμβαίνων και τη συμπλήρωση της στήλης ΑΠΑΙΤΗΣΗ, που κατά τα ανωτέρω όμως δεν αρκεί για το παραδεκτό του ΠΙΝΑΚΑ και δεν υποκαθιστά τη στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ούτε αναιρεί τον υποχρεωτικό χαρακτήρα της τελευταίας. Εξάλλου, διαγωνιζόμενος δεν αποκλείεται λόγω μόνο κατ' ουσία παράβασης όρων συμμετοχής και παραδεκτού προσφορών, αλλά και για αποδεικτικές παραβάσεις και για λόγους μη προσήκουσας κατά τα εκ της διακήρυξης οριζόμενα και της εξ αυτής απαιτούμενες αποδεικτικές διαδικασίες, απόδειξης της εκ μέρους του πλήρωσης των οικείων όρων, ασχέτως αν τους πληροί. Επομένως, ο παρεμβαίνων κατά



παράβαση των ανωτέρω όρων του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ VI της διακήρυξης, ως και του όρου 2.4.3.2 της διακήρυξης που ομοίως καθιστά υποχρεωτική την ορθή και πλήρη συμπλήρωση του οικείου ΠΙΝΑΚΑ του ως άνω ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ και επί ποινή απόρριψης της προσφοράς «οποιαδήποτε μη συμμόρφωση με αυτούς», υπέβαλε πλημμελώς και ελλιπώς συμπληρωμένο ως προς στοιχείο που έπρεπε να συμπληρωθεί, τον Πίνακα αυτόν. Συνεπώς, κατ' αποδοχή του έκτου κατά του παρεμβαίνοντος λόγου της προσφυγής, που παραδεκτώς άλλωστε προβάλλεται, δεδομένου ότι ο προσφεύγων, παρά την απόρριψη της προσφυγής του ως προς τον αποκλεισμό του δεν έχει εισέτι καταστεί οριστικά αποκλεισθείς (Απόφαση ΔΕΕ της 24<sup>ης</sup> Μαρτίου 2021, C-771/2019 NAMA κλπ [2021] ECLI:EU:C:2021:232, Διαθεσόπουλος Μιχαήλ, "Το Έννομο Συμφέρον Αποκλεισθέντος Διαγωνιζομένου προς Αποκλεισμό των Λοιπών Μετεχόντων: Η Ενωσιακή και Εθνική Νομολογία σε μια Δυναμική Διαδρομή", *Πειραιϊκή Νομολογία*, Δ.Σ.Π., Τόμος 42 (2020) ), μη νομίμως κρίθηκε ο παρεμβαίνων αποδεκτός και τυγχάνει αποκλειστέος.

5. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή, καθ' ο μέρος στρέφεται κατά του παρεμβαίνοντος, να απορριφθεί δε κατά τα λοιπά. Να γίνει εν μέρει δεκτή η Παρέμβαση, καθ' ο μέρος απορρίπτεται η προσφυγή. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος.

6. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το παράβολο με αρ. 366309384951 0406 0070 και ποσού 1.037,00 ευρώ.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται εν μέρει την Παρέμβαση.

Ακυρώνει τη με αριθμό πρωτ. 35964/28.01.2021 Απόφαση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Λέσβου, Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου με αρ. 366309384951 0406 0070 και ποσού 1.037,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 12-3-2021 και εκδόθηκε στις 1-4-2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**



**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΞΕΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**

